

Bijlage 2

ALGEMEEN TUCHTREGLEMENT

TOEPASSINGSDOMEIN

Artikel 1.

Dit algemeen tuchtreglement beschrijft de tuchtregeling van de Vlaamse Schaatsunie (hierna: de federatie) in al zijn geledingen. Het organiseert de procedures en bepaalt de sancties.

Dit algemeen tuchtreglement is van toepassing op alle leden, alle bestuursleden en personeelsleden van de federatie, alsook alle (top)sportbeoefenaars die deelnemen aan (top)sportwerking van de federatie en alle trainers en andere begeleiders die in opdracht van de federatie werken.

De Tuchtcommissie van de federatie is bevoegd om in eerste aanleg te oordelen over iedere overtreding van een algemeen geldende reglementering van de federatie, mits de overtreding wordt begaan door één van de voormelde personen en dat zowel in als buiten het grondgebied van de club, zowel in binnen- als buitenland.

Er bestaat een specifiek Tuchtreglement inzake Grensoverschrijdend Gedrag en een specifiek Tuchtreglement inzake Dopingpraktijken. In de gevallen waarop het specifiek tuchtreglement van toepassing is, is dit Algemeen Tuchtreglement niet van toepassing. Alles wat niet geregeld wordt in deze specifieke tuchtreglementen, wordt geregeld volgens het Algemeen Tuchtreglement.

Artikel 2.

§1 Dit tuchtreglement is van toepassing op alle aangesloten leden en toegetreden leden en aangestelden: de aangesloten clubs en hun leden, alsook onder meer begeleiders en officials, aangesloten bij de vereniging, rechtstreeks of door lidmaatschap bij een aangesloten club.

§ 2 Elke gedraging gepleegd door een lid of een aangestelde van de federatie of een bij haar aangesloten sportclub die de goede werking, de goede naam of de reputatie van de federatie of een bij haar aangesloten sportvereniging, of de sport op zich in het gedrang brengt, of strijdig is met de wetten, de statuten en andere algemeen geldende reglementering of waarden van de federatie, is tuchtrechtelijk sanctioneerbaar. Klachten inzake dergelijke overtredingen worden behandeld overeenkomstig onderhavig tuchtreglement.

Onder algemeen geldende reglementering van de federatie wordt verstaan: de statuten, het intern reglement inclusief de bijlagen, met in het bijzonder de gedragscodes, de wedstrijdreglementen en iedere andere reglementering van de federatie.

Ook bij het gelegenheid bieden of aansporen tot, het vergemakkelijken van, of het behulpzaam zijn bij het begaan van een overtreding kunnen tuchtmaatregelen worden opgelegd.

DE TUCHTCOMMISSIE

Artikel 3.

§ 1. De Tuchtcommissie van de federatie is samengesteld uit minstens drie leden, waarvan bij voorkeur één jurist die bij voorkeur vertrouwd is met de sportsector en telkens één lid per sporttak. Daarnaast zijn er twee vervangende leden, telkens één lid per sporttak, die zetelen indien de gewone leden verhinderd zijn of persoonlijk of onrechtstreeks, via hun club, betrokken partij zijn.

De leden van de Tuchtcommissie worden voor een termijn van vier jaar benoemd door het bestuursorgaan van de federatie.

De leden van de Tuchtcommissie moeten over al hun burgerlijke en politieke rechten beschikken en moeten minimum 23 jaar oud zijn.

De leden van de Tuchtcommissie kunnen niet tegelijkertijd lid zijn van het Bestuursorgaan van de federatie.

De leden van de commissie zijn onbezoldigd.

§ 2. De leden van de Tuchtcommissie benoemen onder elkaar een voorzitter. Ze duiden eveneens extern een secretaris aan, die de griffie van de Tuchtcommissie zal waarnemen.

§ 3. Een lid van de Tuchtcommissie mag niet aan de behandeling van een zaak deelnemen wanneer het lid op enige wijze een persoonlijk belang heeft bij die zaak, of wanneer het lid persoonlijk of uit hoofde van een functie bij die zaak betrokken is.

§ 4. In geval van verhindering van een lid van de Tuchtcommissie kan zowel vóór als tijdens een tuchtprocedure een plaatsvervangend lid worden aangesteld.

DE TUCHTKLACHT

Artikel 4. De klacht

§ 1. Een tuchtprocedure kan aanhangig gemaakt worden door:

- de federatie, indien deze van mening is dat er een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement;
- eenieder die van mening is dat er ten opzichte van hem/haar een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement;
- iedere belanghebbende “derde” (ouder, trainer, jurylid, supporter, toeschouwer, ...) die van mening is dat een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement.

§ 2. Om een tuchtprocedure aanhangig te maken moet een gemotiveerde klacht ingediend worden. De klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van een maand na de vermeende overtreding of de kennisname ervan ingediend worden per aangetekend schrijven gericht aan de Tuchtcommissie van de federatie op haar maatschappelijke zetel of per mail dc@vlsu.be.

Alle termijnen in dit Algemeen Tuchtreglement worden berekend in kalenderdagen. De termijnen van de verdere procedure starten dan vanaf het moment dat de klacht werd ingediend.

§ 3. De klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, minstens de volgende gegevens bevatten:

1. naam, voornaam of volledige benaming, hoedanigheid, adres, telefoonnummer, e-mailadres en eventueel gegevens van de raadsman van de klagende partij alsook de naam, voornaam en andere beschikbare gegevens van de partij tegen wie de klacht is gericht;
2. een uiteenzetting over de aard en de omstandigheden van de feiten die aan de grondslag van de klacht ligt: deze uiteenzetting dient voldoende concreet en duidelijk te zijn;
3. Een samenvatting van de ingeroepen regels die zouden overtreden zijn en de sanctie die wordt gevorderd.

Indien de aanleggende partij stavingstukken wenst voor te leggen, zal zij die samen met een inventaris in bijlage van haar klacht overmaken aan de Disciplinaire Commissie.

Indien de aangifte een lid jonger dan achttien jaar, of een (wils)onbekwaam verklaarde persoon betreft, dan kan ook de wettelijk vertegenwoordiger (bv. ouders of bewindvoerder) aangifte doen.

Het doen van een valse aangifte levert een overtreding op die tuchtrechtelijk kan worden gesanctioneerd.

§ 4. Elke partij kan zich door een raadsman laten bijstaan.

Personen betrokken bij de procedure die de Nederlandse taal niet machtig zijn kunnen zich op eigen kosten laten bijstaan door een beëdigd tolk.

Artikel 5. Ontvankelijkheid

Na ontvangst van een klacht, zal de Tuchtcommissie in eerste instantie de ontvankelijkheid van de klacht beoordelen.

Indien de klacht onontvankelijk is, wordt de aanleggende partij daarvan binnen de 14 dagen in kennis gesteld bij aangetekend schrijven en wordt er geen verder gevolg gegeven aan de klacht.

Indien de klacht ontvankelijk is, zal de Tuchtcommissie de aanleggende partij uitnodigen om een waarborg te storten voor de procedurekosten.

Na ontvangst van de waarborg stelt de Tuchtcommissie een lid van die commissie aan die de klacht nader onderzoekt.

Vervolgens buigt de Tuchtcommissie zich over de door de onderzoeker bij de Tuchtcommissie aangebrachte zaak. De onderzoeker neemt geen deel aan die beraadslaging.

Artikel 6. Waarborg en kosten

§ 1. De aanleggende partij zal binnen een termijn van 14 dagen na de indiening van haar klacht door de Tuchtcommissie bij gewone brief worden uitgenodigd tot storting van een waarborg van € 100 euro ter dekking van de procedurekosten. Dat bedrag dient gestort te worden binnen een periode van 14 dagen na ontvangst van voornoemde brief. Bij gebreke daaraan komt de klacht te vervallen.

Er is geen waarborg verschuldigd indien de klacht wordt neergelegd door één van de bevoegde organen of personen van de federatie.

§ 2. De kosten van de procedure worden ten laste gelegd van de in ongelijk gestelde partij. Onder kosten worden verstaan: een administratieve kost van €100 vermeerderd met de verplaatsingskosten van de leden van de Disciplinaire Commissie.

Indien de aanleggende partij door de Tuchtcommissie in het gelijk wordt gesteld, zal de waarborg teruggestort worden.

Indien een minnelijke schikking conform Artikel 9 van dit Algemeen Tuchtreglement wordt getroffen, zal de Tuchtcommissie 3/4 van de waarborg terugstorten aan de aanleggende partij en zal 1/4 gedragen worden door de tegenpartij als onderdeel van de minnelijke schikking.

Indien de Tuchtcommissie een akkoorduitspraak velt conform artikel 17 van dit Algemeen Tuchtreglement, zal de tegenpartij, behoudens andersluidend akkoord, veroordeeld worden tot de terugbetaling van de helft van de waarborg aan de aanleggende partij.

Artikel 7. Kennisgeving

Binnen een termijn van 30 dagen na de datum waarop de Tuchtcommissie de waarborg heeft ontvangen, zal zij de aanleggende partij en de partij tegen wie de klacht werd neergelegd daarvan in kennis stellen per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs.

In die kennisgeving moeten minstens de volgende elementen vermeld worden:

- een uiteenzetting van de feiten die ten laste worden gelegd;
- de datum, de plaats en het uur waarop partijen worden opgeroepen om te verschijnen voor een hoorzitting van de Tuchtcommissie;
- desgevallend, de te volgen procedure voor de neerlegging van stavingstukken door de tegenpartij en van een schriftelijke verdediging en voor het inroepen van andere bewijsmiddelen, inclusief het getuigenverhoor;
- de mogelijkheid om zich te laten bijstaan door een raadsman en/of tolk naar keuze;
- de tijdstippen en de plaats waarop het dossier kan worden ingezien en waarop eventueel kopijen van het dossier kunnen worden besteld;
- een eventueel voorstel van minnelijke schikking.

ONDERZOEK VAN DE KLACHT

Artikel 8.

§ 1. Na ontvangst van een ontvankelijke klacht en de waarborg, stelt de Tuchtcommissie een lid van de commissie aan die de klacht nader onderzoekt. Die dient een onafhankelijk en onpartijdig onderzoek te voeren naar de feiten en/of omstandigheden van de vermeende tuchtrechtelijke overtreding. De onderzoeker zal de aangifte onderzoeken op waarheidsgehalte, gegrondheid en verwijtbaarheid.

De onderzoeker zal namens de Tuchtcommissie aan de betrokkene schriftelijk duidelijk maken dat jegens hem/haar een klacht werd ingediend, waarbij die het recht krijgt zich tegen het in de brief genoemde vermoeden van overtreding te verweren binnen een in voornoemde brief gestelde termijn.

§ 2. De onderzoeker gaat na of andere personen of instanties op de hoogte gebracht dienen te worden en informeert die personen of instanties. Bovendien kan de onderzoeker aan het bestuursorgaan van de federatie of de bij haar aangesloten sportvereniging, indien hij dat nodig acht onverwijld voorstellen dat een preventieve ordemaatregel wordt genomen.

§ 3. De onderzoeker kan beslissen in eerste instantie een bemiddeling tussen de betrokken partijen te organiseren, zonder een onderzoek op te starten. Indien een bemiddeling wordt bekomen, wordt de procedure voor de Tuchtcommissie beëindigd.

§ 4. Indien er niet tot bemiddeling wordt overgegaan of geen bemiddeling wordt bekomen, stelt de onderzoeker een dossier samen, waarbij zowel elementen à charge als à décharge dienen te worden onderzocht, beoordeeld en vermeld. Hij kan daartoe o.a. volgende handelingen stellen:

- het horen van de betrokkenen en andere getuigen;
- het bekijken van beeld- of geluidsmateriaal;
- alle andere nuttige inlichtingen inwinnen;
- advies inwinnen bij deskundigen.

In het kader daarvan kan hij de medewerking vragen van de aangesloten clubs en/of toegetreden leden.

§ 5. De onderzoeker is bevoegd om:

- de zaak te seponeren mits motivering (o.a. wegens bemiddeling tussen partijen, onvoldoende aanwijzingen);
- de zaak door te verwijzen naar de Tuchtcommissie voor behandeling;
- de zaak te melden aan de politie of het Openbaar Ministerie.

§ 6. De onderzoeker informeert per aangetekend schrijven diegene die de klacht heeft neergelegd en degene jegens wie de klacht is gericht van het genomen besluit. Hij licht ook de andere leden van de Tuchtcommissie alsook het bestuursorgaan van de betrokken sportvereniging en het bestuursorgaan van de federatie in omtrent zijn beslissing.

Vervolgens krijgen de betrokkenen het recht om inzage te krijgen in het dossier en een kopie ervan te nemen.

VERLOOP VAN DE TUCHTPROCEDURE

Artikel 9. Minnelijke schikking

De Tuchtcommissie kan een minnelijke schikking voorstellen. Het voorstel tot minnelijke schikking moet schriftelijk aan de betrokken partij(en) worden gedaan, samen met de kennisgeving en oproeping zoals omschreven in artikel 7.

Indien het voorstel tot minnelijke schikking wordt aanvaard, moeten de betrokken partijen hun schriftelijk akkoord binnen een termijn van 14 dagen na ontvangst ervan het voorstel tot minnelijke schikking aan de Tuchtcommissie meedelen. De Tuchtcommissie zal binnen een termijn van 7 dagen na ontvangst van de schriftelijke aanvaarding van de minnelijke schikking de minnelijke regeling acteren in een akkoorduitspraak.

Bij gebrek aan minnelijke schikking, zal de gewone procedure voor de Tuchtcommissie worden voortgezet en zal de Tuchtcommissie de klacht ten gronde behandelen overeenkomstig de daaropvolgende bepalingen.

Artikel 10. Taalgebruik

De procedure voor de Tuchtcommissie wordt in het Nederlands gevoerd.

Indien de partijen de Nederlandse taal niet of onvoldoende machtig zijn, kunnen zij zich laten bijstaan door een onafhankelijke tolk. De formaliteiten en de kosten, verbonden aan de bijstand van een tolk, worden geregeld op eigen initiatief van de partijen.

Artikel 11. Zetel

De zittingen, bijeenkomsten en beraadslagingen van de Tuchtcommissie hebben plaats op het adres vermeld in de kennisgeving omschreven in artikel 7.

Artikel 12. Behandeling dossier

De Tuchtcommissie neemt kennis van het dossier van de onderzoeker. Desgevallend kan de Tuchtcommissie nog bijkomend onderzoek verrichten. Zij kan aldus onder meer advies inwinnen bij deskundigen of commissies, één of meerdere deskundigen aanstellen en getuigen horen.

Indien de partijen gebruik wensen te maken van het bewijs door getuigen of van ieder ander bewijsmiddel, dan zullen zij de Tuchtcommissie daarvan minstens 7 dagen vóór de geplande hoorzitting op de hoogte brengen per aangetekend schrijven. In dat schrijven moet de volledige naam, adres en hoedanigheid van de op te roepen getuigen worden meegedeeld. De Tuchtcommissie zal vervolgens de getuigen per aangetekend schrijven oproepen om te verschijnen op de geplande hoorzitting.

Artikel 13. Hoorzitting

§ 1 De Tuchtcommissie stelt de datum, uur en plaats van de hoorzitting vast. De partijen worden per aangetekend schrijven of per mail opgeroepen om in persoon, eventueel bijgestaan door een raadsman en/of een tolk, te verschijnen op de hoorzitting van de Tuchtcommissie om er gehoord te worden in de uiteenzetting van hun middelen en verdediging.

§ 2. De partijen krijgen de mogelijkheid om voorafgaand aan de zitting het dossier in te zien en er kopijen van te nemen.

§ 3. De Tuchtcommissie kan beslissen dat de betrokkene schriftelijk verweer kan voeren door middel van de neerlegging van besluiten. Zij bepaalt de termijn waarbinnen de betrokkene zijn/haar besluiten moet indienen en stelt de betrokkene daarvan schriftelijk in kennis. De besluiten worden door de betrokkene toegezonden per aangetekende brief of per mail aan de Tuchtcommissie en aan alle andere partijen inzake.

§ 4. Alle minderjarigen die worden opgeroepen voor de Tuchtcommissie moeten verplicht worden bijgestaan, hetzij door hun ouders, hetzij door een door de minderjarige gekozen meerderjarige vertrouwenspersoon, hetzij door een advocaat.

§ 5. De zittingen van de Tuchtcommissie zijn openbaar, tenzij er een minderjarige in de procedure betrokken is, of tenzij op verzoek van de niet-professionele sportbeoefenaar beslist wordt met gesloten deuren zitting te houden, of tenzij de openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde of de goede zeden. De Tuchtcommissie bepaalt desgevallend wie tot de zitting toegang heeft. De Tuchtcommissie kan eenieder wiens gedrag daartoe aanleiding geeft het verder bijwonen van de zitting ontzeggen.

Tijdens de hoorzitting worden alle partijen en eventueel hun raadsman gehoord.

§ 6. Wanneer de betrokkene niet ter zitting is verschenen, gaat de Tuchtcommissie na of de betrokkene behoorlijk is opgeroepen. Indien er geen behoorlijke oproeping plaatsgevonden heeft of indien de Tuchtcommissie om een andere reden van oordeel is dat uitstel van de behandeling gewenst is, dan stelt zij de behandeling tot een nader te bepalen datum uit. De partijen worden daarvan schriftelijk in kennis gesteld. Indien de betrokkene wel behoorlijk is opgeroepen zal de uitspraak geacht worden op tegenspraak gewezen te zijn.

§ 7. De Tuchtcommissie is bevoegd voor een zitting getuigen en deskundigen op te roepen, en roept eveneens de door de partijen gevraagde getuigen en deskundigen op. De oproeping om te verschijnen op de geplande hoorzitting gebeurt per aangetekend schrijven. De Tuchtcommissie doet daarvan alsmede van hun namen mededeling aan partijen. Leden van de bij de federatie aangesloten sportverenigingen, die als getuige of deskundige worden opgeroepen, zijn verplicht te verschijnen, dan wel een verklaring af te leggen. Ook anderen dan leden kunnen als getuige of deskundige worden opgeroepen.

Getuigen zijn verplicht naar waarheid te verklaren. Het niet naar waarheid verklaren levert een overtreding op die met inachtneming van dit reglement kan worden gesanctioneerd. De Tuchtcommissie kan hen verzoeken een verklaring te ondertekenen.

Wanneer een getuige of deskundige ter zitting redelijkerwijs niet aanwezig kan zijn, kan de Tuchtcommissie de te stellen vragen schriftelijk voorleggen en van de getuige of deskundige een schriftelijk antwoord verlangen. Wanneer een getuige of deskundige niet ter zitting is verschenen, kan de Tuchtcommissie besluiten de zitting uit te stellen.

Artikel 14.

De Tuchtcommissie kan soeverein beslissen om de procedure volledig schriftelijk te laten verlopen.

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Artikel 15.

Wanneer de Tuchtcommissie van oordeel is dat de in de klacht bedoelde overtreding niet afdoende bewezen is, dient de Tuchtcommissie de klacht af te wijzen als ongegrond.

Artikel 16. Akkoordspraak

Indien de partijen tijdens de tuchtprocedure en vóór de uitspraak van de Tuchtcommissie alsnog tot een akkoord komen dat een einde maakt aan hun geschil, dan kan dat akkoord op verzoek van de partijen en mits instemming van de Tuchtcommissie vastgelegd worden in een akkoordspraak van de Tuchtcommissie.

Artikel 17. Tucht sancties

Indien de Tuchtcommissie van oordeel is dat de klacht gegrond is, dan kan de Tuchtcommissie volgende tuchtrechtelijke sancties opleggen:

- een berisping, of waarschuwing;
- het verbod om deel te nemen aan één of meer activiteiten van de Federatie en/of van één of meerdere bij de Federatie aangesloten sportverenigingen of aan wedstrijden georganiseerd door de Federatie en/of door een bij de Federatie aangesloten sportvereniging voor een duur van maximaal drie jaar;
- het verbod om één of meer aan leden van de desbetreffende sportvereniging toegekende rechten uit te oefenen voor een duur van maximaal drie jaar;
- het verbod tot het uitoefenen van één of meer functies bij de Federatie of een bij haar aangesloten leden sportverenigingen voor een duur van maximaal tien jaar;
- het intrekken van de licentie die door de Federatie uitgereikt wordt en dat voor een duur van maximaal drie jaar;
- het tijdelijk of definitief uitsluiten uit de topsportwerking van de Federatie;
- de schorsing van het lidmaatschap van de Federatie en/of van een bij de Federatie aangesloten sportvereniging voor een duur van maximaal vijf jaar;
- de uitsluiting als lid van de Federatie en/of van een bij de Federatie aangesloten sportvereniging.

De sancties kunnen gecombineerd worden.

De sancties kunnen, geheel of gedeeltelijk, voorwaardelijk worden gesteld. Het voorwaardelijke gedeelte van een tucht sanctie wordt aan een termijn van ten hoogste drie jaar gebonden. Wanneer de betrokkene binnen de

termijn van de voorwaardelijk opgelegde tuchtsanctie weer een overtreding begaat, kan de Tuchtcommissie beslissen het voorwaardelijke gedeelte alsnog in een onvoorwaardelijke tuchtsanctie om te zetten.

De Tuchtcommissie kan, mits akkoord van de betrokkene, verkiezen om enkel een “alternatieve sanctie” op te leggen, zoals bv. het volgen van een cursus, uitvoeren van vrijwilligerswerk... Wanneer de betrokkene die alternatieve sanctie niet volgens de opgelegde voorwaarden uitvoert, kan de Tuchtcommissie beslissen alsnog één van de voormelde tuchtsancties op te leggen.

Artikel 18. Uitspraak

De Tuchtcommissie doet na de beëindiging van de mondelinge behandeling zo spoedig mogelijk uitspraak en in ieder geval niet later dan 14 dagen, nadat de mondelinge behandeling is gesloten. De beslissingen van de Tuchtcommissie dienen met een gewone meerderheid genomen te worden.

De termijn kan door de Tuchtcommissie verlengd worden met dien verstande dat de uitspraak uiterlijk binnen maand na de beëindiging van de mondelinge behandeling dient te gebeuren.

Artikel 19.

De uitspraak van de Tuchtcommissie is in principe openbaar, tenzij er een minderjarige in de procedure betrokken is, of tenzij er op verzoek van de niet-professionele sportbeoefenaar beslist wordt dat de uitspraak achter gesloten deuren zal plaats vinden.

De uitspraak van de Tuchtcommissie wordt geacht te zijn gedaan op de zetel van de Tuchtcommissie en op de datum die erin vermeld wordt.

De uitspraak van de Tuchtcommissie is gemotiveerd en bevat desgevallend de door de Tuchtcommissie opgelegde sancties.

Artikel 20. Kennisgeving uitspraak

Wanneer de beslissing van de Tuchtcommissie is uitgesproken, maakt zij die binnen een termijn van 5 dagen na de datum van de uitspraak per aangetekend schrijven over aan de partijen, aan het bestuursorgaan van de federatie en van de sportorganisatie, waarbij de betrokkene lid is. Alle beslissingen worden geacht te zijn ontvangen na een termijn van 3 dagen na bewijs van verzending.

Artikel 21. Tenuitvoerlegging

De uitspraak van de Tuchtcommissie is definitief na het verstrijken van de beroepstermijn.

De tenuitvoerlegging van een door de Tuchtcommissie opgelegde tuchtsanctie vangt aan op de datum waarop deze uitspraak doet, tenzij in de uitspraak anders is bepaald.

Het bestuursorgaan van de federatie ziet toe op de tenuitvoerlegging van tuchtsancties. De betrokkene, andere leden en de bij de federatie aangesloten clubs zijn verplicht hun medewerking aan de tenuitvoerlegging van een tuchtsanctie te verlenen.

HOGER BEROEP

Artikel 22.

Partijen kunnen tegen de beslissing van de Tuchtcommissie hoger beroep aantekenen bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport conform de procedureregels van dat hof (te raadplegen via www.bas-cbas.be).

De federatie heeft eveneens steeds de mogelijkheid om tegen de beslissing van de Tuchtcommissie hoger beroep aan te tekenen bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 15 dagen na de datum van ontvangst van de uitspraak van de Disciplinaire Commissie, die geacht wordt drie dagen na de datum van verzending te zijn. Wanneer de uitspraak voordien per e-mail is toegezonden, vangt de beroepstermijn aan vanaf de datum waarop de uitspraak per aangetekende brief is toegezonden.

Het beroep wordt schriftelijk en gemotiveerd ingesteld. Het beroepschrift wordt per aangetekende brief toegezonden aan het Belgisch Arbitragehof voor de Sport.

Artikel 23.

Behoudens uitdrukkelijk andersluidende bepaling in de beslissing van de Tuchtcommissie, schorsen de neerlegging van het verzoek tot hoger beroep en de procedure in hoger beroep de uitvoering van de uitspraak in eerste aanleg niet op.

Op verzoek van de betrokkene kan het Belgisch Arbitragehof voor de Sport de tenuitvoerlegging van een tuchtsanctie tijdens de behandeling van het beroep opschorten. Het verzoek tot het opschorten van de tuchtsanctie kan tegelijk worden gedaan met het indienen van een beroepschrift, maar niet eerder.

Bijlage 3

ANTIDOPINGREGLEMENT

INLEIDENDE BEPALINGEN

Art. 163. Definities

1.1.1. Definities gemeen aan het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, voor toepassing van onderhavig reglement:

- 1) aangifteverzuim: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om juiste en volledige verblijfsgegevens te verstrekken die toelaten dat de sporter gelokaliseerd kan worden om aan een dopingtest onderworpen te worden op de plaats en op het tijdstip, vermeld in zijn verblijfsgegevens, of om die verblijfsgegevens te updaten als dat nodig is, zodat ze juist en volledig blijven;
- 2) afwijkend analyseresultaat: een rapport van een WADA-geaccrediteerd of door het WADA goedgekeurd controlelaboratorium dat in een monster de aanwezigheid aantoont van een verboden stof of van de metabolieten of markers ervan of een bewijs van het gebruik van een verboden methode;
- 3) afwijkend paspoortresultaat: een rapport dat aangeduid wordt als een afwijkend paspoortresultaat zoals bepaald in de toepasselijke Internationale Standaard;
- 4) Anti-Doping Administration and Management System, afgekort ADAMS: een webgebaseerde toepassing voor gegevensinvoer, gegevensopslag, delen van gegevens en rapportering dat opgezet is om belanghebbenden en het WADA te helpen bij antidopingoperaties, in overeenstemming met dit decreet en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens;
- 5) antidopingactiviteiten: antidopingeducatie en -informatie, testdistributieplanning, het in stand houden van een geregistreerde doelgroep, het beheer van biologische paspoorten, het uitvoeren van testen, het organiseren van de analyse van monsters, het verzamelen van informatie en het voeren van onderzoeken, het verwerken van TTN-aanvragen, het resultatenbeheer, het toezicht houden op en afdwingen van de naleving van opgelegde sancties, en alle andere activiteiten die verband houden met antidoping die uitgevoerd moeten worden door of namens een ADO, als bepaald in de Code en de internationale Standaarden;
- 6) antidopingorganisatie, afgekort ADO: het WADA of een ondertekenaar van de Code die verantwoordelijk is voor de aanneming van regels voor het initiëren, implementeren of handhaven van een aspect van de dopingcontrole. Antidopingorganisaties zijn onder meer het Internationaal Olympisch Comité, het Internationaal Paralympisch Comité, andere organisatoren van grote evenementen die controles uitvoeren op die evenementen, het WADA, internationale federaties en nationale antidopingorganisaties;
- 7) atypisch analyseresultaat: een rapport van een WADA-geaccrediteerd of ander door het WADA goedgekeurd laboratorium dat verder onderzoek noodzaakt, conform de Internationale Standaarden en de Technische Documenten, voorafgaand aan de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat;
- 8) bedrog: bewust gedrag dat de dopingcontrole verstoort, maar dat niet beschouwd kan worden als een verboden methode. Bedrog omvat maar is niet beperkt tot:
 - a) iemand omkopen of zich laten omkopen om een bepaalde handeling wel of niet uit te voeren;
 - b) verhinderen dat een monster wordt afgenomen;
 - c) een monster beïnvloeden of de analyse van een monster onmogelijk maken;
 - d) documenten vervalsen of valse documenten neerleggen bij een ADO, een TTN-commissie of een disciplinair orgaan dat bevoegd is om over de zaak te oordelen;
 - e) zich bedienen van valse getuigenissen van derden;
 - f) het stellen van elke vorm van bedrieglijk gedrag ten opzichte van een ADO of disciplinair orgaan dat erop gericht is om het resultatenbeheer en het bepalen van de gevolgen van dopingpraktijken te beïnvloeden;
 - g) elke andere vergelijkbare opzettelijke verstoring of poging tot verstoring van enig aspect van de dopingcontrole;
- 9) begeleider: elke coach, trainer, manager, agent, teammedewerker, official, elk medisch of paramedisch personeelslid, elke ouder of elke andere persoon die een sporter die deelneemt aan of zich voorbereidt op een sportwedstrijd, behandelt, assisteert of met hem samenwerkt;

- 10) beschermde persoon: elke sporter of elke natuurlijke persoon die op het ogenblik van de overtreding van een antidopingregel:
 - a) de leeftijd van zestien jaar niet heeft bereikt;
 - b) de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt en niet is toegevoegd aan een geregistreerde doelgroep en nooit aan een internationaal evenement zonder categoriebeperking heeft deelgenomen; of
 - c) om andere redenen dan leeftijd erkend werd als een persoon die niet volledig of gedeeltelijk over zijn handelingsbekwaamheid beschikt, overeenkomstig het geldende, nationale recht;
- 11) besmet product: een product dat een verboden stof bevat die niet vermeld staat op het etiket of in de informatie die via een redelijke zoekopdracht op het internet te vinden is;
- 12) bezit: het daadwerkelijke, fysieke bezit of het indirecte bezit, dat alleen kan worden vastgesteld als de persoon exclusieve controle heeft, of de intentie heeft om controle uit te oefenen, over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, met dien verstande dat als de persoon geen exclusieve controle heeft over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, indirect bezit alleen kan worden vastgesteld als de persoon op de hoogte was van de aanwezigheid van de verboden stof of verboden methode en de intentie had er controle over uit te oefenen. Er is echter geen sprake van een dopingovertreding alleen op basis van bezit als de persoon, voor hij op de hoogte is gebracht van het feit dat hij een dopingovertreding heeft begaan, concrete actie heeft ondernomen waaruit blijkt dat de persoon nooit de intentie van het bezit heeft gehad en heeft afgezien van het bezit door dat uitdrukkelijk aan een antidopingorganisatie te verklaren. Niettegenstaande enige andersluidende bepaling in deze definitie staat de aankoop, elektronisch of op een andere wijze, van een verboden stof of verboden methode gelijk met bezit door de persoon die de aankoop doet;
- 13) binnen wedstrijdverband: de periode die start om 23u59u op de dag vóór een wedstrijd waaraan de sporter plant deel te nemen, tot en met het einde van de wedstrijd en de monsterneming die in verband staat met de wedstrijd in kwestie. Het WADA kan een alternatieve definitie goedkeuren voor een bepaalde sport als een internationale federatie een dwingende rechtvaardiging geeft waarom een andere definitie noodzakelijk is voor die sport. Na goedkeuring door het WADA wordt die definitie gevolgd voor die sport door alle organisatoren van grote evenementen;
- 14) biologisch paspoort: het programma en de methodes om alle relevante gegevens die uniek zijn voor een bepaalde sporter te verzamelen en te vergelijken zoals bepaald in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken en de Internationale Standaard voor Laboratoria;
- 15) breedtesporter: elke sporter die geen elitesporter is;
- 16) buiten wedstrijdverband: niet binnen wedstrijdverband;
- 17) Code: de Wereldantidopingcode die goedgekeurd is door het Wereldantidoping-agentschap op 5 maart 2003 in Kopenhagen, en de latere wijzigingen ervan;
- 18) decisielimiet: de waarde die bepaalt vanaf waar de gemeten aanwezigheid van een verboden stof waarvoor een drempelwaarde is bepaald, als een afwijkend analyseresultaat wordt gerapporteerd, conform de Internationale Standaard voor Laboratoria van het WADA;
- 19) dopingcontrole: alle stappen en procedures vanaf het plannen van de spreiding van dopingtests tot de laatste beslissing in beroep en het afdwingen van de naleving van disciplinaire sancties, inclusief alle tussenstappen, met name maar niet beperkt tot testen, onderzoeken, het verzamelen van verblijfsgegevens, de toestemming wegens therapeutische noodzaak, het afnemen en verwerken van monsters, de laboratoriumanalyse, het resultatenbeheer, met inbegrip van hoorzittingen en beroepsprocedures, en onderzoeken en verdere procedures die betrekking hebben op de naleving van een voorlopige schorsing of uitsluiting;
- 20) dopingcontroleur: een official die opgeleid is en door de monsterafname-instantie gemachtigd is om de verantwoordelijkheden uit te oefenen die aan dopingcontroleurs worden toevertrouwd conform de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken en dit decreet;
- 21) dopingtest: de onderdelen van het dopingcontroleproces waarbij monsternames worden gepland, monsters worden afgenomen, monsters worden verwerkt en monsters naar een laboratorium worden getransporteerd;
- 22) educatie: het opleidingsproces om waarden bij te brengen en gedrag te ontwikkelen die de geest van de sport bevorderen en beschermen en gericht is op de preventie van opzettelijke en onopzettelijke doping;

- 23) elitesporter: sporter die deelneemt aan wedstrijden op internationaal niveau, zoals bepaald door de internationale federatie, of op nationaal niveau, zoals bepaald door de NADO;
- 24) elitesporter van internationaal niveau: elke sporter die een sportactiviteit beoefent op internationaal niveau, zoals gedefinieerd door de internationale federatie;
- 25) elitesporter van nationaal niveau: elke sporter van wie de internationale federatie de Code ondertekend heeft en deel uitmaakt van de olympische of paralympische beweging of erkend is door het Internationaal Olympisch Comité of Internationaal Paralympisch Comité of lid is van GAISF, die geen elitesporter van internationaal niveau is, en die aan een of meer van de volgende criteria voldoet:
 - a) hij neemt regelmatig deel aan internationale wedstrijden van hoog niveau;
 - b) hij beoefent zijn sportdiscipline als voornaamste bezoldigde activiteit, in de hoogste categorie of de hoogste nationale competitie van de betreffende discipline;
 - c) hij is geselecteerd voor of heeft in de voorbije twaalf maanden deelgenomen aan een of meer van de volgende evenementen in de hoogste competitie categorie van de desbetreffende discipline: Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen, Europese kampioenschappen;
 - d) hij neemt deel aan een ploegsport in een competitie waarbij de meerderheid van de ploegen die aan de competitie deelnemen, bestaat uit sporters als vermeld in punt a), b) of c);
- 26) evenement: een reeks individuele wedstrijden die samen worden uitgevoerd onder één bestuursorgaan;
- 27) evenementenlocaties: de locaties die als dusdanig zijn aangewezen door het bestuursorgaan van het evenement;
- 28) evenementenperiode: de tijd tussen de start en het einde van het evenement, zoals vastgelegd door het bestuursorgaan van het evenement;
- 29) gebruik: het op om het even welke wijze gebruiken, aanbrengen, innemen, injecteren of consumeren van een verboden stof of verboden methode;
- 30) geen schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of andere persoon dat hij of zij niet wist of vermoedde, en zelfs met de grootst mogelijke voorzichtigheid niet redelijkerwijs had kunnen weten of vermoeden, dat hij of zij de verboden stof of verboden methode had gebruikt of toegediend had gekregen of anderszins een antidopingregel heeft overtreden. Behalve in het geval van een beschermde persoon of recreatiesporter, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1 van dit reglement, ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen.
- 31) geen significante schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of andere persoon dat er, gezien binnen het geheel van omstandigheden en rekening houdend met de criteria voor geen schuld of nalatigheid, geen significant verband was tussen zijn of haar schuld of nalatigheid en de dopingovertreding. Behalve in het geval van een beschermde persoon of recreatiesporter, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1 van dit reglement, ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen.
- 32) gemiste dopingtest: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om zich beschikbaar te stellen voor een dopingtest op de plaats en het tijdstip, bepaald in het tijdsbestek van zestig minuten dat is vastgelegd in zijn aangifte van verblijfsgegevens voor de dag in kwestie;
- 33) geregistreerde doelgroep: de groep elitesporters van hoge prioriteit die door een internationale federatie of een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om de verblijfsgegevens, vermeld in artikel 5.5 van de Code en in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken, mee te delen;
- 34) gericht testen: het selecteren van specifieke sporters voor een dopingtest, overeenkomstig de internationale standaard daarvoor;
- 35) gevolgen van dopingpraktijken: één of meerdere van de volgende gevolgen die op grond van de Code opgelegd worden aan een sporter of andere persoon volgend uit een dopingpraktijk:
 - a) diskwalificatie: de resultaten behaald door de sporter in kwestie in een bepaalde wedstrijd of evenement worden gediskwalificeerd met alle daaruit voortvloeiende gevolgen met inbegrip van het verlies van medailles, punten of prijzen;
 - b) uitsluiting: de sporter of andere persoon is op grond van een dopingpraktijk voor een bepaalde periode uitgesloten van wedstrijddeelname of andere activiteit of sportgerelateerde steun, conform artikel 10.14 van de Code;

- c) voorlopige schorsing: de sporter of andere persoon is tijdelijk uitgesloten van enige of andere activiteit voorafgaand aan een beslissing ten gronde na een hoorzitting conform artikel 8 van de Code;
- d) financiële gevolgen: een financiële sanctie opgelegd op grond van een dopingpraktijk of als terugvordering van de kosten verbonden aan een dopingpraktijk;
- e) publieke bekendmaking: de publieke verspreiding of algemene verstrekking van informatie over een dopingpraktijk die verder gaat dan de verplichte notificaties aan de partijen, conform artikel 14 van de Code.

Ploegen kunnen onderworpen worden aan gevolgen van dopingpraktijken conform artikel 11 van de Code;

- 36) handel: het aan een derde verkopen, het verstrekken, vervoeren, versturen, leveren of verspreiden, of bezitten voor een van die doeleinden, van een verboden stof of verboden methode, hetzij fysiek, hetzij elektronisch of op een andere wijze, door een sporter, begeleider of andere persoon die onder de bevoegdheid van een antidopingorganisatie valt, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;
- 37) Hof van Arbitrage voor Sport, afgekort TAS: internationaal scheidsgerecht voor de arbitrage van sportzaken;
- 38) hoorprocedure: het proces dat het volledige tijdsverloop omvat vanaf het overzenden van een zaak naar een disciplinair orgaan of tribunaal dat bevoegd is om de zaak te horen tot aan het nemen van een beslissing en kennisgeving van de beslissing door het disciplinair orgaan of tribunaal dat bevoegd is om de zaak te horen, in eerste aanleg of in hoger beroep;
- 39) individuele sport: elke sport die geen ploegsport is;
- 40) institutionele onafhankelijkheid: volledige institutionele onafhankelijkheid van een instantie die een zaak in beroep hoort ten opzichte van de ADO die verantwoordelijk is voor het resultatenbeheer. Instanties die de zaak in graad van beroep horen zijn op geen enkele wijze beheerd, verbonden of ondergeschikt aan de ADO met resultatenbeheer;
- 41) internationaal evenement: een evenement of wedstrijd waarbij het Internationaal Olympisch Comité, het Internationaal Paralympisch Comité, een internationale federatie, een organisator van een groot evenement of een andere internationale sportorganisatie het bestuursorgaan is of de technische officials voor het evenement aanstelt;
- 42) Internationale Standaarden: de documenten, aangenomen door het WADA ter ondersteuning van de Code. Naleving van de Internationale Standaard zal, in tegenstelling tot de naleving van een andere alternatieve standaard, procedure of gebruik, voldoende zijn om te concluderen dat de procedures in de Internationale Standaard correct zijn uitgevoerd. De Internationale Standaarden omvatten ook de Technische Documenten die ter uitvoering van die standaarden zijn opgesteld;
- 43) Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken: de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken die goedgekeurd is door het WADA op 15 november 2013, en de latere wijzigingen ervan;
- 44) Internationale Standaard voor Bescherming van de Privacy en Persoonlijke Informatie: de Internationale Standaard voor Bescherming van de Privacy en Persoonlijke Informatie die goedgekeurd is door het WADA op 9 mei 2009, en de latere wijzigingen ervan;
- 45) Internationale Standaard voor Educatie: de Internationale Standaard voor Educatie die goedgekeurd is door het WADA op 7 november 2019, en de latere wijzigingen ervan;
- 46) Internationale Standaard voor Laboratoria: de Internationale Standaard voor Laboratoria die goedgekeurd is door het WADA op 7 juni 2003, en de latere wijzigingen ervan;
- 47) Internationale Standaard voor Resultatenbeheer: de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer die goedgekeurd is door het WADA op 7 november 2019, en de latere wijzigingen ervan;
- 48) Internationale Standaard voor Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak: de Internationale Standaard voor Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak die goedgekeurd is door het WADA in 2004, en de latere wijzigingen ervan;
- 49) marker: een verbinding, groep verbindingen of een of meer biologische variabelen die wijzen op het gebruik van een verboden stof of een verboden methode;

- 50) metaboliet: elke stof die ontstaat door een biologisch omzettingsproces;
- 51) minderjarige: een natuurlijke persoon die de leeftijd van achttien jaar nog niet bereikt heeft;
- 52) misbruikstof: een verboden stof die op de Verboden Lijst is aangeduid als misbruikstof omdat die frequent misbruikt wordt in de samenleving buiten een sportgerelateerde context;
- 53) monster: elk biologisch materiaal dat wordt afgenomen voor een dopingcontrole;
- 54) nationaal evenement: een evenement of wedstrijd waaraan nationale of internationale elitesporters deelnemen, dat geen internationaal evenement is;
- 55) nationaal geregistreerde doelgroep: de groep elitesporters die door een NADO zijn aangewezen om onderworpen te worden aan gerichte dopingtests, zowel binnen als buiten competitie, in het kader van het testdistributieplan van de NADO in kwestie, en die verplicht zijn hun verblijfsgegevens mee te delen als vermeld in artikel 5.5 van de Code;
- 56) nationale antidopingorganisatie, afgekort NADO: de entiteit of entiteiten waaraan een land de bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft toegewezen om antidopingregels vast te stellen en uit te voeren, monsternames te coördineren, en het resultatenbeheer uit te voeren op nationaal niveau;
- 57) nationale doelgroep: de groep elitesporters die een NADO zijn aangewezen om onderworpen te worden aan gerichte dopingtests, zowel binnen als buiten competitie, in het kader van het testdistributieplan de NADO in kwestie en die verplicht zijn hun verblijfsgegevens mee te delen;
- 58) niet-specifieke methode: elke verboden methode die geen specifieke methode is;
- 59) niet-specifieke stof: elke verboden stof die geen specifieke stof is;
- 60) operationele onafhankelijkheid: de onafhankelijkheid om te waarborgen dat leden van een disciplinair orgaan dat de zaak hoort en beslist over een zaak of andere personen die betrokken zijn in het beslissingsproces van dat disciplinair orgaan, niet betrokken zijn of waren in het onderzoek of in de voorafgaande beslissingen over de voortzetting van de zaak. Daarbij moet aan al de volgende voorwaarden zijn voldaan:
bestuursleden, personeelsleden, leden van een commissie, raadgevers en functiehouders van de antidopingorganisatie met resultatenbeheer of organisaties die van die antidopingorganisatie afhangen, en personen die betrokken zijn in het onderzoek naar en de beoordeling van de zaak die voorafgaat aan de eigenlijke disciplinaire beoordeling, kunnen niet worden aangewezen als leden van een disciplinair orgaan van die antidopingorganisatie met resultatenbeheer of als ondersteunend personeel daarvan, voor zover dat ondersteunend personeel mee verantwoordelijk is in de beraadslaging of het opmaken van een beslissing;
disciplinaire organen zijn in staat om de hoorprocedure te voeren en te beslissen over de grond van de zaak zonder inmenging van de antidopingorganisatie of een derde partij;
- 61) organisator van een groot evenement: de continentale associaties van nationale olympische comités en andere internationale organisaties voor verschillende sporten, die optreden als bestuursorgaan voor om het even welk continentaal, regionaal of ander internationaal evenement;
- 62) overeenkomst van voorbehoud zonder nadelige erkenning: een schriftelijke overeenkomst tussen de ADO en de sporter of andere persoon in kwestie die de sporter of andere persoon toelaat om informatie aan de ADO te verstrekken binnen een beperkte vooraf bepaalde termijn en in een bepaalde setting, waarbij in het geval geen overeenkomst over het resultatenbeheer wordt afgesloten, de informatie die verstrekt is door de sporter of andere persoon onder die termijn en setting niet mag gebruikt worden door de ADO tegenover de sporter of andere persoon of door een andere ADO in een procedure van resultatenbeheer onder de Code of dit decreet, zonder evenwel afbreuk te doen aan het recht van de ADO, de sporter of andere persoon om andere informatie of bewijzen te gebruiken die buiten de bepaalde termijn en setting, als omschreven in de overeenkomst, zijn verkregen;
- 63) ploegactiviteit: sportactiviteit, uitgevoerd door een sporter op collectieve basis als deel van een ploeg of onder toezicht van de ploeg;
- 64) ploegsport: een sport waarbij de vervanging van sporters tijdens een wedstrijd toegestaan is;
- 65) ploegverantwoordelijke: de persoon die door de elitesporters van dezelfde ploeg is belast met het doorgeven van hun verblijfsgegevens;
- 66) poging: opzettelijk handelingen stellen die een substantiële stap zijn in de richting van handelingen die uitmonden in het overtreden van een antidopingregel. Er is echter geen sprake van een dopingovertreding

alleen op basis van een poging tot het plegen van een overtreding als de persoon afziet van de poging voor die is ontdekt door een derde die niet bij de poging betrokken is;

- 67) recreatiesporter: een breedtesporter die in de loop van de vijf jaar voorafgaand aan een overtreding van de antidopingregels, geen elitesporter van internationaal of nationaal niveau was, geen land vertegenwoordigd heeft bij een internationaal sportevenement zonder categoriebeperking of niet toegevoegd was aan een geregistreerde doelgroep, een nationale doelgroep of elke andere doelgroep onderworpen aan verplichtingen op het vlak van het doorgeven van verblijfsgegevens opgelegd door een internationale federatie of een NADO;
- 68) resultatenbeheer: het proces dat het volledige tijdsverloop omvat vanaf de kennisgeving van een dopingpraktijk, de overtreding van de verplichtingen voor verblijfsgegevens of andere overtredingen, of in voorkomend geval vanaf elke stap die bepaald is in de procedure in kwestie voorafgaand aan de kennisgeving, met inbegrip van het eigenlijke instellen van vervolging, tot aan de volledige afhandeling van de procedure, met inbegrip van het einde van de hoorprocedure in eerste aanleg of in voorkomend geval in graad van beroep;
- 69) schuld: elk plichtsverzuim of elk gebrek aan zorgvuldigheid die in een bepaalde situatie vereist is. Factoren die bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of andere persoon in aanmerking moeten worden genomen, zijn bijvoorbeeld de ervaring van de sporter of andere persoon, of de sporter of andere persoon een beschermd persoon is, speciale overwegingen zoals een handicap, het risico dat de sporter had moeten zien en de zorgvuldigheid en voorzichtigheid die de sporter aan de dag heeft gelegd met betrekking tot wat het gepercipieerde risico had moeten zijn. Bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of andere persoon moeten de in overweging genomen omstandigheden specifiek en relevant zijn voor de verklaring van het feit dat de sporter of andere persoon is afgeweken van het verwachte standaardgedrag;
- 70) specifieke methode: een verboden methode die uitdrukkelijk als specifiek is aangeduid in de Verboden Lijst;
- 71) specifieke stof: elke verboden stof, tenzij anders aangeduid in de Verboden Lijst;
- 72) sportactiviteit: elke voorbereiding op of initiatief tot sportbeoefening met recreatieve, competitieve of demonstratieve doeleinden in georganiseerd verband;
- 73) sporter: elke persoon die een sportactiviteit beoefent, ongeacht het niveau waarop hij die sportactiviteit beoefent;
- 74) sportvereniging: elke organisatie die tot doel heeft een of meer sportactiviteiten te organiseren, de deelname eraan mogelijk te maken, of in dat verband als leidende instantie op te treden;
- 75) strikte aansprakelijkheid: de aansprakelijkheid die bepaalt dat voor een dopingpraktijk van gebruik van een verboden stof of de aanwezigheid in een monster van de sporter het niet vereist is dat opzet, fout, nalatigheid of bewust gebruik in hoofde van de sporter worden aangetoond om die dopingpraktijk vast te stellen;
- 76) substantiële hulp: om in aanmerking te komen voor een verminderde sanctie wegens substantiële hulp moet een sporter of andere persoon:
 - a) alle informatie waarover hij of zij beschikt met betrekking tot dopingovertredingen of andere praktijken waarover substantiële hulp kan geboden worden, volledig onthullen in een ondertekende schriftelijke verklaring of een met elektronische middelen geregistreerd vraaggesprek; en
 - b) zijn of haar volledige medewerking verlenen aan het onderzoek en de uitspraak in elke zaak of aangelegenheid die verband houdt met die informatie, inclusief, bijvoorbeeld, het afleggen van een getuigenis op een hoorzitting indien een ADO of tuchtcommissie dat vraagt. Bovendien moet de verstrekte informatie geloofwaardig zijn en betrekking hebben op een belangrijk deel van een ingeleide zaak of andere procedure of, indien er nog geen zaak of procedure is ingeleid, een voldoende basis bevatten om een zaak of procedure in te leiden;
- 77) Technisch Document: een document dat aangenomen en gepubliceerd is door het WADA waarin verplichte technische vereisten zijn opgenomen over specifieke aspecten van antidoping die bepaald zijn in de Internationale Standaarden;
- 78) toediening: het verstrekken, leveren of faciliteren van, of het houden van toezicht op, of het op een andere wijze deelnemen aan het gebruik of de poging tot gebruik door een andere persoon van een verboden stof of verboden methode, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof of verboden methode die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en de handelingen met betrekking tot

verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;

- 79) toestemming wegens therapeutische noodzaak, afgekort TTN: een toestemming die een sporter met een medische aandoening toelaat een verboden stof of een verboden methode te gebruiken, voor zover is voldaan aan de voorwaarden van artikel 4.4 van de Code en de Internationale Standaard voor Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak;
- 80) TTN-commissie: de commissie van artsen van een ADO die een TTN kan geven voor het gebruik van verboden stoffen of verboden methoden;
- 81) verblijfsgegevens: de gegevens die betrekking hebben op de plaatsen waar de sporter zich bevindt, die de sporter meedeelt aan de Antidopingorganisatie die de sporter opgenomen heeft in een doelgroep voor controles buiten wedstrijdverband;
- 82) Verboden Lijst: de lijst met verboden stoffen en verboden methoden, vastgelegd door het WADA en de Gemeenschappen;
- 83) verboden methode: elke methode die als zodanig wordt beschreven in de Verboden Lijst;
- 84) verboden stof: elke stof of klasse van stoffen die als zodanig wordt beschreven in de Verboden Lijst;
- 85) verzwarende omstandigheden: de omstandigheden die betrekking hebben op of daden zijn van sporters of andere personen die het opleggen van een langere periode van uitsluiting verantwoorden dan de standaardsanctie die van toepassing is. Die omstandigheden of daden omvatten maar zijn niet beperkt tot de volgende omstandigheden:
 - a) de sporter of andere persoon heeft meerdere verboden stoffen of verboden methoden gebruikt of in bezit gehad bij meerdere gelegenheden of heeft meerdere andere dopingpraktijken begaan;
 - b) een normaal persoon zou redelijkerwijze langer de prestatiebevorderende effecten van de dopingpraktijk of dopingpraktijken in kwestie ondervinden dan voor de duur van de normaal toepasselijke periode van uitsluiting;
 - c) de sporter of andere persoon heeft misleidend of obstructief gedrag gesteld om een vaststelling of vervolging van een dopingpraktijk te vermijden;
 - d) de sporter of andere persoon heeft bedrog gepleegd tijdens het resultatenbeheer;
 - e) elke andere omstandigheid of gedrag dat het opleggen van een langere periode van uitsluiting rechtvaardigt;
- 86) voorlopige hoorzitting: een versnelde en verkorte hoorzitting die plaats heeft voorafgaand aan de eigenlijke hoorzitting ten gronde, die voorziet in de kennisgeving en de mogelijkheid om schriftelijk of persoonlijk gehoord te worden;
- 87) wedstrijd: een sportactiviteit in de vorm van een race, match, spel of concours; Voor sportactiviteiten die uit verschillende onderdelen bestaan en waarbij prijzen worden toegekend op dagelijkse of tussentijdse basis, bepalen in voorkomend geval de regels van de organiserende internationale sportfederatie of de sportactiviteit als wedstrijd of als evenement wordt beschouwd;
- 88) Wereldantidopingagentschap, afgekort WADA: de stichting die opgericht is onder Zwitsers recht op 10 november 1999 als internationale organisatie ter bestrijding van doping.

I.1.2. Definities specifiek van toepassing bij dit reglement:

- 89) Federatie: Vlaamse Schaatsunie vzw, Papenstraat 11, 3350 Linter
- 90) Internationale federatie: International Skating Union, Chemin de Primerose 2, 1007 Lausanne
- 91) VST: het Vlaams Sporttribunaal (VST), met zetel te Zuiderlaan 13, 9000 Gent.

Art. 164. Toepassingsgebied

I.2.1. Dit reglement is van toepassing op:

- 1) De federatie, met inbegrip van bestuursleden, leden van het dagelijks bestuur, officials en gespecialiseerde werknemers, en personen die bij delegatie van de federatie taken verrichten en hun personeelsleden, die betrokken zijn bij enig aspect van de dopingcontrole;
- 2) De volgende sporters, begeleiders en andere personen, met inbegrip van beschermde personen, ongeacht of ze de woonplaats hebben in Vlaanderen en ongeacht de nationaliteit:
 - a) Alle sporters, begeleiders of andere personen die lid zijn van of een vergunning hebben bij de federatie, of die lid zijn bij een sportvereniging of sportorganisatie onder de federatie, met inbegrip van sportclubs, teams of competities;
 - b) Alle sporters, begeleiders of andere personen die in die hoedanigheid deelnemen in evenementen of wedstrijden, en andere activiteiten die georganiseerd zijn door of onder goedkeuring van de federatie, of erkend zijn door de federatie, of georganiseerd door een sportvereniging of sportorganisatie onder de federatie, met inbegrip van sportclubs, teams of competities;
 - c) Elke andere sporter, begeleider of andere persoon, dan vermeld onder a) en b), die door accreditatie, vergunning of contractueel verbonden was met de federatie of contractueel verbonden was met een sporter die op dat moment lid was van de federatie of als sporter of begeleider op een andere manier met de federatie verbonden was en de [internationale federatie], WADA of TAS op grond daarvan van oordeel zijn dat hij onder de verantwoordelijkheid van de federatie valt;
 - d) De sporters die als recreatiesporters lid zijn van de federatie of deelnemen aan sportactiviteiten die georganiseerd zijn door of onder goedkeuring van de federatie, of erkend zijn door de federatie, of georganiseerd door een sportvereniging of sportorganisatie onder de federatie, met inbegrip van sportclubs, teams of competities.

I.2.2. De federatie erkent de kwalificatie als elitesporter, breedtesporter en recreatiesporter, hetzij als sporter van nationaal of internationaal niveau, die een NADO of een internationale federatie toekent aan sporters, en de gevolgen die daaruit voortvloeien voor de sporter op basis van de autonome wettelijke en reglementaire bepalingen die op een sporter, begeleider of andere persoon van toepassing zijn, op grond van het toepassingsgebied van die wettelijke of reglementaire bepalingen.

De federatie erkent de beslissingen van de internationale federatie of een NADO voor het opleggen van de verplichting tot het indienen van verblijfsgegevens aan elitesporters, hetzij elitesporters van internationaal niveau of van nationaal niveau, en de gevolgen die de relevante ADO verbindt aan de vaststellingen van niet-naleving ervan.

I.2.3. Elitesporters die door de internationale federatie als elitesporters van internationaal niveau zijn gekwalificeerd, vallen onder de rechtstreekse bevoegdheid van de internationale federatie, tenzij in de gevallen waarin de internationale federatie niet bevoegd is over de mogelijke dopingpraktijk en het resultatenbeheer, met inbegrip van de tuchtrechtelijke afhandeling, toekomt aan een NADO die bevoegdheid heeft over de sporter voor het uitoefenen van het resultatenbeheer, conform artikel II.7.1 van dit reglement .

Onderhavig reglement wordt toegepast op sporters, begeleiders en andere personen die onder het toepassingsgebied vallen, voor zover de sporter, begeleider of ander persoon niet rechtstreeks onder toepassing van het antidopingreglement van de internationale federatie valt, of op basis van een wettelijke of reglementaire bepaling onder de rechtstreekse toepassing van een antidopingreglement uitgevaardigd door of krachtens een NADO valt.

I.2.4. Andere personen dan sporters en begeleiders kunnen slechts vervolgd worden voor dopingpraktijken voor zover de omschrijving van de dopingpraktijk ook andere personen dan enkel sporters of begeleiders vermeldt, en voor zover ze onder het toepassingsgebied vallen als omschreven in artikel I.2.1 van dit reglement.

I.2.5. Elk van de personen, vermeld binnen het toepassingsgebied wordt geacht, als een voorwaarde voor deelname of betrokkenheid bij de sport, kennis genomen te hebben en akkoord te zijn gegaan met het Antidopingreglement en zich te onderwerpen aan de bevoegdheid van NADO Vlaanderen, als nationale antidopingorganisatie bevoegd voor de Vlaamse Gemeenschap, of elke andere ADO onder de Code, daaronder begrepen de NADO's en de internationale federaties die ondertekenende partij zijn bij de Code, en de tuchtrechtelijke gevolgen die van toepassing zijn bij schending van de regels, alsook met de bevoegdheid van de tuchtrechtelijke organen die krachtens dit reglement, het Antidopingdecreet, de reglementen van een ADO onder de Code en de Wereld Antidoping Code bevoegd zijn te oordelen over zaken in eerste aanleg en in beroep.

I.2.6. De bevoegdheid voor het opleggen van gevolgen op basis van dit tuchtreglement blijft bestaan, ook als de sporter, begeleider of andere persoon niet langer onder de verantwoordelijkheid van de federatie valt op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond. Dit omvat de bevoegdheid over sporters of begeleiders die hun activiteiten hebben stopgezet voor de procedure werd ingeleid, op voorwaarde dat het bovenvermelde disciplinair orgaan conform de Code bevoegd was op het moment dat de sporter of begeleider de overtreding beging.

Een sporter of andere persoon die zich in een periode van uitsluiting bevindt, blijft minstens voor de duur van de opgelegde uitsluiting onderworpen aan de toepassing van dit reglement.

Als een sporter of andere persoon zich na het opstarten van de disciplinaire procedure of het resultatenbeheer terugtrekt uit de sport, blijft dit reglement van toepassing tot de disciplinaire procedure of het proces van resultatenbeheer is afgerond. Als een sporter of andere persoon zich voorafgaand aan het ontdekken van een dopingpraktijk of het instellen van disciplinaire vervolging voor een dopingpraktijk heeft teruggetrokken uit de sport, maar op het moment van het begaan van de dopingpraktijk onder de toepassing van dit reglement viel voor het uitoefenen van het resultatenbeheer, blijft de bevoegdheid van disciplinaire vervolging bestaan met toepassing van dit reglement.

I.2.7. Dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie of vereniging die lid is van of ondersteund wordt door de federatie.

I.2.8. Als de internationale federatie het resultatenbeheer van een dopingpraktijk toewijst aan NADO Vlaanderen of de internationale federatie het resultatenbeheer delegeert aan de nationale federatie, of als de wettelijke of reglementaire bepalingen van een ADO bepalen dat het resultatenbeheer of bepaalde aspecten ervan uit te oefenen zijn door de federatie, is dit reglement onverkort van toepassing tenzij uitdrukkelijk anders bepaald.

Art. 165. Rol NADO Vlaanderen als Nationale Antidopingorganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en als ondertekenaar van de Code, bij de toepassing van dit reglement

I.3.1. NADO Vlaanderen is opgericht door de Vlaamse Gemeenschap, met als doel het vervullen van de rol van Nationale Anti Doping Organisatie (NADO) voor de Vlaamse Gemeenschap. In overeenstemming met artikel 20.5.1 van de Code beschikt NADO Vlaanderen over de nodige bevoegdheden en verantwoordelijkheden die de NADO uitoefent in onafhankelijkheid van de sport en de overheid voor het nemen van operationele beslissingen en activiteiten.

I.3.2. De federatie erkent de bevoegdheid van NADO Vlaanderen op grond van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012. NADO Vlaanderen is de NADO van de Vlaamse Gemeenschap onder de Wereld Antidoping Code en het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 van de Vlaamse Gemeenschap. De federatie erkent de rol van NADO Vlaanderen als NADO onder de Code en erkent de beslissingen van NADO Vlaanderen die met toepassing van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten ervan tot stand zijn gekomen, voor de verdere toepassing van dit reglement.

I.3.3. NADO Vlaanderen heeft de volgende taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden, zoals bepaald bij het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten daarvan:

- 1) het optreden als leidende instantie voor antidoping-educatie;
- 2) het behandelen van TTN-aanvragen en het toekennen van een TTN door de TTN-commissie van NADO Vlaanderen in overeenstemming met het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten daarvan.
- 3) het toezicht op de naleving van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten daarvan, waaronder
 - a) het uitvoeren van dopingcontroles, zowel binnen als buiten wedstrijdverband;
 - b) het vaststellen van dopingpraktijken, door analyse of door vaststellingen buiten analyse;
 - c) het voeren van onderzoeken naar dopingpraktijken;
- 4) het beheren van biologische paspoorten, waaronder het plannen en uitvoeren van monsternemingen, het laten analyseren van monsters, het beoordelen of vergelijken van de resultaten, en het aanwijzen van een Atlet Paspoort Management Eenheid en experts of een commissie van experts voor de beoordeling van het biologisch paspoort;
- 5) het bepalen van de nationale doelgroep en nationale geregistreerde doelgroep van NADO Vlaanderen, waarbij NADO Vlaanderen verantwoordelijk is voor:
 - a) het bepalen van de status van elitesporter en het opleggen van de verplichting om verblijfsgegevens in te dienen, volgens de modaliteiten die NADO Vlaanderen bepaalt;
 - b) het beheer van de verblijfsgegevens;
 - c) het vaststellen en vervolgen van inbreuken op de verblijfsgegevens, met inbegrip van het resultatenbeheer over een inbreuk op de verblijfsgegevens conform de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer van de Code.
- 6) het uitoefenen van het resultatenbeheer bij vaststelling van een dopingpraktijk, met inbegrip van:
 - a) beslissen over het al dan niet opstarten van de vervolging van een dopingpraktijk op basis van de vaststellingen van NADO Vlaanderen of waarvan NADO Vlaanderen kennis heeft genomen;
 - b) het ter kennis brengen van een mogelijke dopingpraktijk;
 - c) het opleggen van een voorlopige schorsing;
 - d) de verantwoordelijkheid voor de bewijsvoering door het inzamelen van bewijzen à charge en à décharge bij een mogelijke dopingpraktijk, met inbegrip van het opnemen of registreren van verklaringen van de persoon in kwestie die een mogelijke dopingpraktijk heeft begaan;
 - e) het formuleren van een sanctievoorstel of in voorkomend geval het onderhandelen of afsluiten van een overeenkomst over het resultatenbeheer;
 - f) het opnemen van het resultatenbeheer in functie van de toepassing van dit reglement, zoals nader bepaald in artikel II.7.6 van dit reglement;
- 7) het verzenden van een inbreukdossier naar de federatie, voor het opleggen van gevolgen van dopingpraktijken;
- 8) het toezicht op de correcte toepassing en tenuitvoerlegging van de wegens een overtreding van dit reglement opgelegde sancties

Art. 166. Verantwoordelijkheden van sporters, begeleiders en andere personen onder het toepassingsgebied van dit reglement

I.4.1. Elke sporter onder het toepassingsgebied van dit reglement is verplicht:

- 1) op de hoogte te zijn van de antidopingregels en ze na te leven;
- 2) de verantwoordelijkheid te dragen op het vlak van antidoping voor alles wat hij inneemt of gebruikt;
- 3) op elk ogenblik bereid te zijn zich te onderwerpen aan een controle door NADO Vlaanderen of een andere ADO onder de Code, of door een derde die door de voornoemde ADO's gemachtigd is een controle uit te voeren, in overeenstemming met de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken (ISTI) van het WADA en het Antidopingdecreet en de uitvoeringsbesluiten daarvan;

- 4) medisch personeel op de hoogte te brengen van zijn verplichting geen verboden stoffen of methoden te gebruiken en er zo voor te zorgen dat een medische behandeling de antidopingregels niet schendt;
- 5) NADO Vlaanderen, de federatie en internationale federatie op de hoogte te brengen van elke veroordeling wegens dopingpraktijken in de laatste tien jaar;
- 6) mee te werken aan elk onderzoek van een ADO naar dopingpraktijken;
- 7) de identiteit van zijn begeleiders mee te delen op verzoek van NADO Vlaanderen, van een nationale federatie of een ADO met bevoegdheid over de sporter.

I.4.2. Elke begeleider onder het toepassingsgebied van dit reglement is verplicht:

- 1) op de hoogte te zijn van de antidopingregels, zowel de regels die op de sporters als op hem van toepassing zijn, en ze na te leven;
- 2) mee te werken aan de dopingbestrijding en het programma van dopingtests, en zijn invloed te gebruiken om de sporter antidopingwaarden en -gedrag bij te brengen;
- 3) NADO Vlaanderen, de federatie en de federatie en internationale federatie op de hoogte te brengen van elke veroordeling wegens dopingpraktijken in de laatste tien jaar;
- 4) mee te werken aan elk onderzoek van een ADO over dopingpraktijken;
- 5) geen verboden stof of methode te gebruiken zonder geldige reden.

I.4.3. Elke andere persoon onder het toepassingsgebied van dit reglement, die geen sporter of een begeleider is, is verplicht:

- 1) op de hoogte te zijn van de antidopingregels en ze na te leven;
- 2) NADO Vlaanderen, de federatie en internationale federatie op de hoogte te brengen van elke veroordeling wegens dopingpraktijken in de laatste tien jaar;
- 3) mee te werken aan elk onderzoek van een ADO naar dopingpraktijken.

Art. 167. Verantwoordelijkheden van de federatie

I.5.1. In uitvoering van onderhavig reglement, zal **de federatie** de volgende taken vervullen:

- 1) het verlenen van medewerking aan de uitvoering van dopingcontroles;
- 2) de identificatie- en contactgegevens te registreren van alle sporters die deelnemen aan de door haar georganiseerde wedstrijden, en daarbij van de voornoemde sporters te vereisen dat zij een passend identiteitsbewijs voorleggen;
- 3) het verlenen van medewerking aan onderzoek van NADO Vlaanderen of enige andere ADO onder de Code;
- 4) het meedelen van gegevens van personen onder het toepassingsgebied van dit reglement waarvan een vermoeden bestaat dat ze een dopingpraktijk hebben gepleegd, op eigen initiatief of op verzoek van NADO Vlaanderen of de internationale federatie, of elke andere ADO met bevoegdheid over de persoon;
- 5) het melden van elke informatie die wijst op een mogelijke inbreuk van dit reglement, de Code en het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 6) het toezien op de naleving van sancties die op grond van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 zijn opgelegd aan sporters, en die algemeen geldend zijn onder de Code, en op elke sanctie die op grond van de bevoegdheid van enige andere ADO onder de Code is opgelegd.

I.5.2. De federatie kan enkel dopingtests uitvoeren onder de gedocumenteerde bevoegdheid en bij delegatie door de internationale federatie, en doet daarvoor beroep op een NADO of een andere monsterafname-instantie die de monsterneming uitvoert conform de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken. De analyse kan enkel uitgevoerd worden door een door WADA geaccrediteerd of goedgekeurd laboratorium conform artikel 6.1 van de Code.

Art. 168. Verhouding tot wetgeving, interpretatie en verhouding met andere reglementen

I.6.1. Dopingpraktijken zoals omschreven in Antidopingdecreet van de Vlaamse Gemeenschap, dit reglement en de Code, zoals op het ogenblik van de feiten van toepassing, zijn verboden. Ze worden vervolgd en bestraft overeenkomstig de bepalingen van het Antidopingdecreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, en dit reglement.

Elke sporter, begeleider of andere persoon onder het toepassingsgebied van dit reglement, is gehouden de op hem van toepassing zijnde wetgeving en antidopingreglementen die conform de Code zijn opgesteld, na te leven.

Onderhavig reglement is van toepassing voor het opleggen van disciplinaire gevolgen van dopingpraktijken, voor zover de bestraffing toekomt aan de federatie op grond van voormelde decretale bepalingen en hun uitvoeringsbesluiten, of op basis van de reglementen van de internationale federatie als die de disciplinaire bestraffing uitdrukkelijk toewijzen aan de federatie.

I.6.2. Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereldantidopingcode (versie 1 januari 2021) en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code, met inbegrip van de commentaren die bij de artikelen zijn opgenomen.

I.6.2.1. Aanvullende werking van de Code en de wetgeving

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit, Wereldantidopingcode en de antidopingregels van de internationale federatie van toepassing. Elke persoon onder het toepassingsgebied, is onderworpen aan de voornoemde wetgeving en de antidopingregels van de internationale federatie.

Dit reglement is aangenomen in uitvoering van de bepalingen van de Code en de Internationale Standaarden en wordt geïnterpreteerd in overeenstemming met de toepasselijke bepalingen van de Code en de Internationale Standaarden. De Code en Internationale Standaarden worden geacht integraal deel uit te maken van dit reglement en hebben voorrang bij conflict tussen de bepalingen.

I.6.2.2. Interpretatie van de Code

De officiële tekst van de Code wordt opgesteld door het WADA en is gepubliceerd in het Engels en in het Frans, waarbij bij conflict tussen de tekstversies de Engelse tekst voorrang heeft. De commentaren bij de artikelen van de Code zijn dienstig voor de interpretatie van de Code. De Code wordt op autonome wijze geïnterpreteerd, en niet bij referentie naar wetgeving of reglementen van ondertekenaars van de Code. De opschriften van de artikelen zijn louter ter informatie en vormen geen onderdeel van de Code zelf, noch hebben ze invloed op de inhoud van de Code. De Code is niet van toepassing met terugwerkende kracht op zaken die hangende zijn voor de inwerkingtreding van de Code door aanvaarding van de ondertekenaar van de Code. Dopingpraktijken die dateren van voor de Code, blijven wel gelden als eerste en tweede overtredingen voor het bepalen van sancties bij meervoudige overtredingen. De doelstellingen, draagwijdte en organisatie van het Wereld Antidoping Programma, en de definities opgenomen als appendix 1 bij de Code, worden beschouwd als integrale delen van de Code. Waar de Code de term “dagen” gebruikt, worden kalenderdagen bedoeld, tenzij anders bepaald.

I.6.2.3. Alle documenten die zijn opgesteld door het WADA, zijn toepasbaar in uitvoering van dit reglement en hebben de bindende kracht die is bepaald in die documenten. Die documenten omvatten, maar zijn niet beperkt tot:

- a) de internationale standaarden van het WADA:
 - i) de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken (ISTI)
 - ii) de Internationale Standaard voor de Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak (ISTUE);
 - iii) de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer (ISRM);
 - iv) de Internationale Standaard voor Educatie (ISE);
 - v) de Internationale Standaard voor Laboratoria (ISL);

- vi) de Verboden Lijst (Prohibited List International Standard);
- b) de Technische Documenten van het WADA (Technical Letters) die verder uitvoering geven aan de Internationale Standaarden.

I.6.3. Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement. De toepassing van dit reglement is niet beperkt door andere reglementen van de federatie.

I.6.4. Tenzij anders bepaald, zijn is de term “dagen” voor toepassing van dit reglement te lezen als kalenderdagen.

Art. 169. Automatisch bindend effect van beslissingen van Antidopingorganisaties¹

I.7.1. Elke beslissing van een ADO die ondertekenaar is van de Code, van een beroepsinstantie zoals vermeld in artikel 13.2.2 van de Code of het TAS zal, na kennisgeving aan alle relevante partijen, automatisch bindend zijn, niet enkel voor de partijen betrokken in het geding of de federatie, maar ook voor elke ondertekenaar van de Code in elke sport, zoals hieronder bepaald:

I.7.1.1. Een beslissing van de hierboven vermelde instanties om een voorlopige schorsing op te leggen, hetzij na een voorlopige hoorzitting of na aanvaarding van de voorlopige schorsing door de sporter of andere persoon in kwestie, hetzij na het afzien van een voorlopige hoorzitting of een versnelde hoorzitting ten gronde door de sporter of andere persoon in kwestie, is automatisch bindend en verbiedt de sporter om deel te nemen aan alle sportactiviteiten die onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code vallen;

I.7.1.2. Een beslissing van de hierboven vermelde instanties die een periode van uitsluiting oplegt, verbiedt de sporter of andere persoon automatisch om deel te nemen in alle sportactiviteiten die onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code vallen, voor de volledige duurtijd van de opgelegde uitsluiting;

I.7.1.3. Een beslissing van de hierboven vermelde instanties die vaststelt dat een dopingpraktijk is begaan, bindt automatisch alle ondertekenaars van de Code;

I.7.1.4. Een beslissing van de hierboven vermelde instanties die diskwalificatie inhoudt van resultaten voor een bepaalde periode, is ook van toepassing op alle resultaten die behaald zijn onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code.

I.7.2. Elke beslissing die op grond van artikel I.7.1 automatisch bindend is, is ook bindend voor toepassing van onderhavig reglement, zonder enige noodzaak om de beslissing uitdrukkelijk te erkennen.

I.7.3. Elke beslissing die is genomen door een ADO als voorafgaande beslissing in een aangelegenheid die onder de toepassing van onderhavig reglement valt, wordt automatisch aanvaard, voor zover dit reglement niet voorziet in middelen om die beslissing aan te vechten of te hervormen.

¹ In uitvoering van artikel 43/1 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

DOPINGREGLEMENT

Art. 170. Verbod op dopingpraktijken

Doping is gedefinieerd als het aanwezig zijn van één of meer dopingpraktijken als bepaald in artikel II.2 van dit reglement.

Alle sporters, begeleiders of andere personen en sportverenigingen moeten zich op elk moment onthouden van dopingpraktijken.

Art. 171. Dopingpraktijken

Dit artikel II.2. heeft als doelstelling om de omstandigheden en het gedrag te omschrijven dat als dopingpraktijken wordt aanzien. Hoorzittingen in dopingzaken zullen gevoerd worden op basis van de mogelijke schending van één of meerdere van de specifieke regels in dit artikel die worden opgeworpen.

Sporters en andere personen dragen de verantwoordelijkheid om te weten wat de constitutieve elementen van een dopingpraktijk zijn, en welke stoffen en methoden opgenomen zijn op de Verboden Lijst.

Er is sprake van een dopingpraktijk als de antidopingregels op een van de volgende wijzen worden overtreden, zoals bepaald bij artikel 2 van de Code en artikel 3 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012:

II.2.1. de aanwezigheid van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan in een monster dat afkomstig is van het lichaam van de sporter.

II.2.1.1. Een sporter is persoonlijk verantwoordelijk om ervoor te zorgen dat geen verboden stof in zijn lichaam komt, en dat geen verboden methode op zijn lichaam wordt toegepast. Hij is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen, metabolieten of markers daarvan, die gevonden worden in een monster dat afkomstig is van zijn lichaam. Het is daarbij niet noodzakelijk dat aangetoond wordt dat er opzet, fout of nalatigheid of bewust gebruik van een verboden stof of methode door de sporter is, om vast te stellen dat een dopingpraktijk als vermeld in punt II.2.1 is begaan.

II.2.1.2. Een dopingpraktijk als vermeld in punt II.2.1. is bewezen als is voldaan aan de bewijsregels vermeld in artikel II.3.3 en onderverdelingen.

II.2.2. het gebruik of de poging tot gebruik door een sporter van een verboden stof of een verboden methode.

II.2.2.1. Een sporter is persoonlijk verantwoordelijk om ervoor te zorgen dat geen verboden stof in zijn lichaam komt, en dat geen verboden methode op zijn lichaam wordt toegepast. Het is daarbij niet noodzakelijk dat aangetoond wordt dat er opzet, fout of nalatigheid of bewust gebruik van een verboden stof of methode door de sporter is, om vast te stellen dat een dopingpraktijk als vermeld in punt II.2.2 is begaan.

II.2.2.2. Het is niet noodzakelijk dat het gebruik of de poging tot gebruik met succes is toegepast. Het volstaat dat gepoogd is de verboden stof te gebruiken of gepoogd is de verboden methode toe te passen om een dopingpraktijk als vermeld in punt II.2.2. te begaan.

II.2.3. het ontwijken door een sporter van een monsterneming, of het weigeren van of zich niet aanbieden voor een monsterneming zonder geldige reden, na daartoe opgeroepen te zijn door een bevoegd persoon.

II.2.4. elke combinatie van drie aangifteverzuimen of gemiste dopingtests binnen een periode van twaalf maanden door een sporter die is opgenomen in een geregistreerde doelgroep.

II.2.5. het plegen van bedrog, of de poging daartoe door een sporter of andere persoon, bij om het even welk onderdeel van de dopingcontrole.

II.2.6. het bezit van een verboden stof of een verboden methode door een sporter of begeleider in de volgende gevallen:

- a) het bezit door een sporter binnen wedstrijdverband van een verboden stof of een verboden methode, of het bezit door een sporter buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode, tenzij de sporter in kwestie aantoont dat het bezit strookt met een geldige TTN die verleend is conform artikel 4.4 van de Code of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;
- b) het bezit door een begeleider binnen wedstrijdverband van een verboden stof of verboden methode, of het bezit door een begeleider buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode in verband met een sporter, wedstrijd of training, tenzij de begeleider in kwestie aantoont dat het bezit strookt met een geldige TTN die verleend is conform artikel 4.4 van de Code die toegekend is aan de sporter in kwestie, of een andere aanvaardbare rechtvaardiging.

II.2.7. de handel of de poging tot handel in een verboden stof of verboden methode door een sporter of andere persoon.

II.2.8. de toediening of de poging tot toediening door een sporter of een andere persoon aan een sporter binnen wedstrijdverband van een verboden methode of verboden stof, of de toediening of de poging tot toediening aan een sporter buiten wedstrijdverband van een verboden stof of een verboden methode die verboden is buiten wedstrijdverband.

II.2.9. medeplichtigheid of poging tot medeplichtigheid door een sporter of andere persoon aan een dopingpraktijk, op een van de volgende wijzen: meewerken aan een dopingpraktijk, aanmoedigen tot, helpen met, of aanzetten tot een dopingpraktijk, samenzweren met het oog op het plegen van dopingpraktijken, verbergen van dopingpraktijken of om het even welke andere vorm van opzettelijke medeplichtigheid of poging tot medeplichtigheid in het kader van een dopingpraktijk of poging tot dopingpraktijk of de niet naleving van een opgelegde uitsluiting of schorsing door een andere persoon dan de sporter of andere persoon die zich in een voorlopige schorsing bevindt.

II.2.10. verboden samenwerking door een sporter of andere persoon. Er is een verboden samenwerking als er een professionele of sportgerelateerde samenwerking is van een sporter of andere persoon die binnen het toepassingsgebied van dit reglement of onder de bevoegdheid van een ADO valt, met een begeleider die voldoet aan één van de volgende criteria:

- a) hij valt onder de bevoegdheid van een ADO en bevindt zich in een periode van uitsluiting;
- b) hij valt niet onder de bevoegdheid van een ADO, en een mogelijke uitsluiting is niet beoordeeld in een procedure van resultatenbeheer conform de Code, maar hij is veroordeeld in een burgerlijke, strafrechtelijke of tuchtrechtelijke procedure voor gedragingen die een dopingpraktijk zouden uitmaken als regels conform de Code zouden van toepassing zijn, of waarbij in die procedure is vastgesteld dat hij gedragingen heeft gesteld die een dopingpraktijk zouden uitmaken als regels conform de Code zouden van toepassing zijn. In dat geval is de samenwerking met de begeleider in kwestie verboden voor een periode van zes jaar vanaf de strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke uitspraak, of voor de periode van de opgelegde strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke sanctie, als die laatste langer is dan zes jaar;

- c) hij treedt op als eerste aanspreekpunt of tussenpersoon voor een begeleider als vermeld in punt a) en b).

Om een dopingpraktijk als vermeld in punt II.2.10 vast te stellen, moet een ADO kunnen aantonen dat de sporter of andere persoon kennis had van de status van uitsluiting van de begeleider, vermeld in punt II.2.10.

Het is aan de sporter of andere persoon om aan te tonen dat de samenwerking met de begeleider, vermeld in punt II.2.10, a) of b), niet professioneel of sportgerelateerd is, of dat die samenwerking redelijkerwijze niet vermeden kon worden. ADO's die weet hebben van begeleiders die aan de criteria, vermeld in punt II.2.10, a), b) en c), voldoen, geven die informatie door aan het WADA.

II.2.11. het ontmoedigen of bedreigen van of nemen van represailles door een sporter of andere persoon, tegen een persoon die te goeder trouw een melding doet aan een bevoegde instantie, op een van de volgende wijzen, waarbij het gedrag gericht op het ontmoedigen, bedreigen of nemen van represailles te kwader trouw gesteld is of een disproportionele reactie is, en waarbij dat gedrag niet te kwalificeren is als een dopingpraktijk als vermeld in punt II.2.5:

- a) elke daad van bedreiging of enige poging tot intimidatie van een andere persoon met het oogmerk die persoon te ontmoedigen te goeder trouw informatie te geven over een mogelijke dopingpraktijk of een mogelijke andere niet-naleving van de Code aan het WADA, een ADO, een politionele of gerechtelijke instantie, een regulerende instantie, een tuchtoverheid of een beroepsorganisatie, of een disciplinair orgaan of persoon die een onderzoek voert voor het WADA of een ADO;
- b) het nemen van represailles tegen een persoon die te goeder trouw bewijzen heeft aangebracht of informatie heeft verschaft die verband houdt met een mogelijke dopingpraktijk of een mogelijke andere niet-naleving van de Code aan het WADA, een ADO, een politionele of gerechtelijke instantie, een regulerende instantie, een tuchtoverheid of een beroepsorganisatie, of een disciplinair orgaan of persoon die een onderzoek voert voor het WADA of een ADO.

Art. 172. Bewijsregels

De volgende bewijsregels zijn van toepassing voor het leveren van het bewijs van een dopingpraktijk, zoals van toepassing op grond van artikel 3 van de Code en artikel 8 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012:

II.3.1. Het bewijs van een dopingpraktijk moet geleverd worden door de ADO. Het bewijs van de dopingpraktijk zal zijn geleverd, als de ADO de dopingpraktijk genoegzaam aannemelijk heeft gemaakt voor het disciplinair orgaan, waarbij rekening gehouden wordt met de ernst van de vermeende dopingpraktijk. De bewijsstandaard is meer dan een afweging van waarschijnlijkheid, maar minder dan een bewijs boven redelijke twijfel.

Als de sporter of andere persoon een vermoeden moet weerleggen of specifieke feiten en omstandigheden moet bewijzen, is de bewijsstandaard een afweging van waarschijnlijkheid.

II.3.2. Feiten met betrekking tot een dopingpraktijk kunnen met alle middelen van recht worden vastgesteld, inclusief bekentenissen. In disciplinaire procedures en procedures van resultatenbeheer gelden overeenkomstig artikel 3.2 van de Code en artikel 8, §2, van het Antidopingdecreet de volgende bewijsregels:

II.3.2.1. analytische methoden of decisielimieten die het WADA goedkeurt na overleg met de wetenschappelijke gemeenschap in kwestie of die onderworpen zijn aan collegiale toetsing, worden verondersteld wetenschappelijk geldig te zijn. Elke sporter of andere persoon die wil weerleggen dat voldaan is aan de voorwaarden van veronderstelling van wetenschappelijke validiteit of die de eigenlijke veronderstelling van wetenschappelijke validiteit wil weerleggen, brengt als opschortende voorwaarde eerst het WADA op de

hoogte van de betwisting en de grondslag ervan. Het disciplinaire orgaan, in eerste aanleg of in graad van beroep, of het TAS kan op eigen initiatief ook het WADA op de hoogte brengen van een dergelijke betwisting. Binnen tien dagen nadat het WADA die kennisgeving en het disciplinair dossier dat gekoppeld is aan de betwisting heeft ontvangen, heeft het WADA het recht om als partij te interveniëren, als amicus curiae op te treden of op een andere wijze bewijzen te leveren in een dergelijke procedure. In zaken voor het TAS stelt het TAS op verzoek van het WADA een geschikte wetenschappelijke expert aan om haar bij te staan in de beoordeling de betwisting;

II.3.2.2. de door het WADA geaccrediteerde of goedgekeurde laboratoria worden vermoed de analyses van monsters en de bewaarprocedures te hebben uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaard voor Laboratoria. De sporter of andere persoon kan dat vermoeden weerleggen door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria heeft plaatsgevonden die redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt. Als de sporter of andere persoon het vermoeden weerlegt door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt, moet de ADO aantonen dat die afwijking het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt;

II.3.2.3 afwijkingen van andere Internationale Standaarden dan de Internationale Standaard voor Laboratoria, vermeld in punt II.3.2.2, of van andere antidopingregels of richtlijnen die zijn opgenomen in de Code of de regels van een ADO, maken een analyseresultaat of een ander bewijs niet ongeldig en kunnen niet worden ingeroepen om te bewijzen dat een dopingpraktijk niet is begaan. Als de sporter of andere persoon aantoonst dat een van de volgende afwijkingen van de bepalingen van de Internationale Standaarden redelijkerwijs kan geleid hebben tot het vaststellen van een dopingpraktijk op basis van een afwijkend analyseresultaat of inbreuk op de verblijfsgegevensverplichtingen, ligt de bewijslast bij de ADO om aan te tonen dat die onregelmatigheid het afwijkend analyseresultaat of de inbreuk op de verblijfsgegevensverplichtingen niet heeft veroorzaakt. De volgende bewijsregels zijn daarbij van toepassing:

- a) bij een afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken in het proces van monsterneming of verdere handelingen met het monster, die redelijkerwijs een dopingpraktijk op basis van een afwijkend analyseresultaat kan hebben veroorzaakt, draagt de ADO de bewijslast om aan te tonen dat die afwijking het afwijkende analyseresultaat niet veroorzaakt heeft;
- b) bij een afwijking van de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer of de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken in de vaststelling van een afwijkend paspoortresultaat, die redelijkerwijs een dopingpraktijk kan hebben veroorzaakt, draagt de ADO de bewijslast om aan te tonen dat die afwijking de dopingpraktijk niet veroorzaakt heeft;
- c) bij een afwijking van de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer in de verplichte kennisgeving aan de sporter van het openen van het B-monster, die redelijkerwijs een dopingpraktijk op basis van een afwijkend analyseresultaat kan hebben veroorzaakt, draagt de ADO de bewijslast om aan te tonen dat die afwijking het afwijkende analyseresultaat niet veroorzaakt heeft;
- d) bij een afwijking van de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer die verband houdt met een verplichte kennisgeving, die redelijkerwijs een dopingpraktijk gebaseerd op een inbreuk op de verblijfsgegevensverplichting kan hebben veroorzaakt, draagt de ADO de bewijslast om aan te tonen dat die afwijking de inbreuk op de verblijfsgegevens niet veroorzaakt heeft;

II.3.2.4. feiten die worden aangetoond op grond van een beslissing van een rechtbank of een bevoegd professioneel disciplinair orgaan waartegen geen beroepsprocedure loopt, vormen een onweerlegbaar bewijs van de feiten tegen de sporter of andere persoon waarop de beslissing betrekking heeft, tenzij de sporter of andere persoon aantoonst dat de beslissing de principes van eerlijke rechtsbedeling schendt;

II.3.2.5. de commissie die optreedt in een hoorzitting over een dopingpraktijk, mag een negatieve gevolgtrekking maken ten aanzien van een sporter of andere persoon die wordt beschuldigd van de dopingovertreding op basis van zijn weigering, nadat hij daarvoor redelijke tijd op voorhand is opgeroepen, om te verschijnen tijdens de zitting, hetzij persoonlijk of telefonisch, zoals opgedragen door de commissie, en de vragen van de commissie of de ADO die de dopingovertreding ten laste legt, te beantwoorden.

II.3.3. Met behoud van de toepassing van punt II.3.1 en II.3.2. en overeenkomstig artikel 8, §3, van het Antidopingdecreet gelden de volgende specifieke bewijsregels.

II.3.3.1. een dopingpraktijk als vermeld punt II.2.1. is voldoende aangetoond in de volgende gevallen:

- a) de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter, waarbij de sporter geen analyse vraagt van het B-monster en het B-monster niet wordt geanalyseerd;
- b) als het B-monster wordt geanalyseerd en de analyse van het B-monster bevestigt de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter;
- c) als het A- of B-monster wordt verdeeld in twee delen en de analyse van het conformatiedeel van het verdeelde monster bevestigt de aanwezigheid van de verboden stof, metabolieten of markers ervan in het eerste deel van het verdeelde monster, of de sporter ziet af van de analyse van het conformatiedeel van het verdeelde monster;

II.3.3.2. met uitzondering van de stoffen waarvoor specifiek een decisielimiet is opgegeven in de Verboden Lijst of in een Technisch Document, toont de aanwezigheid van om het even welke hoeveelheid van een verboden stof, metaboliet of marker ervan in een monster van een sporter, een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1, aan. De Verboden Lijst of de Internationale Standaarden of Technische Documenten kunnen bijzondere criteria vaststellen voor de rapportering of beoordeling van bepaalde verboden stoffen;

II.3.3.3. een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.2., kan blijken uit andere deugdelijke bewijsmiddelen zoals bekentenissen, getuigenverklaringen, documenten, conclusies uit de analyse van het biologisch paspoort of analyses die op zich niet volstaan om een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1. aan te tonen.

Art. 173. Verboden Lijst en TTN

II.4.1. Verboden Lijst

II.4.1.1. Voor dit reglement is de Verboden Lijst (Prohibited List International Standard van het WADA)² zoals vastgesteld door de Regeringen van de Gemeenschappen van België, automatisch en zonder enige verdere nood tot bekrachtiging door de federatie van toepassing.

II.4.1.2. Sporters, begeleiders en andere personen zijn gebonden door de Verboden Lijst, en in voorkomend geval de herzieningen ervan, vanaf de inwerkingtreding zonder bijkomende formaliteiten. Het is de verantwoordelijkheid van elke sporter, begeleider of andere persoon om de meest recente versie van de Verboden Lijst, met in voorkomend geval de herzieningen daarvan, te kennen.

II.4.2. Verboden stoffen en verboden methoden op de Verboden Lijst

II.4.2.1. Voor de toepassing van de sancties, bepaald in artikel II.10, worden alle verboden stoffen geacht specifieke stoffen te zijn, tenzij ze anders in de Verboden Lijst zijn aangeduid. Een verboden methode is geen specifieke methode tenzij uitdrukkelijk als specifieke methode aangeduid in de Verboden Lijst.

II.4.2.3. Voor de toepassing van de sancties, bepaald in artikel II.10, zijn misbruikstoffen de verboden stoffen die uitdrukkelijk als misbruikstoffen op de Verboden Lijst zijn opgenomen omdat ze frequent gebruikt worden in de maatschappij in een niet-sportgerelateerde context.

De verboden stoffen die ook misbruikstoffen zijn, zijn als dusdanig aangeduid in de Verboden Lijst, vermeld in artikel II.4.1.

² <https://www.wada-ama.org/en/prohibited-list>

II.4.3. De Verboden Lijst is gebaseerd op de afweging van het WADA van de verboden stoffen en verboden methoden die in de Verboden Lijst worden opgenomen. Die afweging van het WADA en de indeling van stoffen in categorieën op de Verboden Lijst, de indeling van een stof als verboden op elk moment of enkel binnen wedstrijdverband, en de indeling van een stof of methode als specifieke stof, specifieke methode of misbruikstof is definitief en kan niet door een sporter of andere persoon worden aangevochten, met inbegrip van maar niet beperkt tot enige betwisting dat de stof of methode geen maskerende stof is of niet het potentieel heeft om de sportprestaties te verbeteren, geen risico voor de gezondheid oplevert of afbreuk zou doen aan de geest van de sport.

II.4.4. TTN

II.4.4.1. De aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan, en het gebruik of de poging tot gebruik, bezit of toediening of de poging tot toediening van een verboden stof of methode is geen dopingpraktijk als dat overeenstemt met de modaliteiten van een TTN die is toegekend conform de Code en de Internationale Standaard voor Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak.

Voor de toepassing van dit reglement wordt een TTN die verleend is conform artikel 4 van de Code en de Internationale Standaard voor Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak als een geldige TTN aanvaard, met behoud van de toepassing van de mogelijkheid van een internationale federatie om de TTN te erkennen of niet te erkennen, en de bevoegdheid van het WADA om op verzoek of op eigen initiatief een TTN-beslissing te herzien.

Elke TTN die geldig is onder de Code en de Internationale Standaard voor Toestemmingen wegens Therapeutische Noodzaak, wordt geacht geldig te zijn voor de toepassing van dit reglement. De federatie erkent uitdrukkelijk de bevoegdheid van de ADOs onder de Code om beslissingen te nemen over TTN's, via de commissies die ze met dat doel hebben opgericht in uitvoering van de Code.

II.4.4.2. TTN-aanvraag en beslissing

II.4.4.2.1. De ADO's onder de Code zijn bevoegd om een TTN af te leveren via de daarvoor opgerichte TTN-commissie. Sporters die een TTN willen aanvragen en verkrijgen richten zich tot de TTN-commissie van de ADO die verantwoordelijk is voor het afleveren van de TTN onder de Code, volgens de volgende principes:

- a) een elitesporter van internationaal niveau vraagt een TTN aan bij de internationale federatie.
- b) een elitesporter van nationaal niveau of breedtesporter, met inbegrip van een recreatieve sporter, vragen een TTN aan bij de NADO.

II.4.4.2.2. Breedtesporters hebben steeds het recht om met terugwerkende kracht een TTN aan te vragen en toegekend te krijgen.

II.4.4.2.3. TTN-aanvragen bij NADO Vlaanderen en geldigheid van een TTN verleend onder de Code:

Een Toestemming wegens Therapeutische Noodzaak (TTN) wordt voor sporters die rechtstreeks onder de bevoegdheid van de federatie vallen verleend door de TTN-commissie van NADO Vlaanderen, in uitvoering van artikel 10 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2021 en de uitvoeringsbesluiten daarvan. Breedtesporters hebben steeds het recht met terugwerkende kracht een TTN aan te vragen.

Een TTN-aanvraag kan maar bij één ADO worden ingediend. Met behoud van de toepassing van het eerste lid, is elke TTN die geldig is verleend onder de Code, geldig onder dit reglement, op voorwaarde dat de geldigheid is aanvaard onder het Antidopingdecreet van de Vlaamse Gemeenschap.

Internationale elitesporters zijn gehouden de TTN aan te vragen volgens de regels van de internationale federatie. Een TTN die verleend is door een andere ADO dan NADO Vlaanderen wordt steeds geacht geldig te zijn, conform artikel 10 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, met behoud van de toepassing van de regels die daarbij bepaald zijn.

De TTN-commissie van NADO Vlaanderen beoordeelt autonoom, conform het Antidopingdecreet, of de voorwaarden van een TTN zijn vervuld.

Beroep tegen een beslissing van de TTN-commissie van NADO Vlaanderen kan ingesteld worden conform artikel II.13. Enkel de persoon wiens TTN-aanvraag is geweigerd, kan beroep instellen tegen de weigering om een TTN toe te kennen.

II.4.4.3. Einde, intrekking of omkering van een TTN

II.4.4.3.1. Als een afwijkend analyseresultaat wordt vastgesteld kort nadat de TTN is vervallen of ingetrokken, gaat de ADO na of het analyseresultaat strookt met het gebruik van de verboden stof of methode voor het verstrijken of intrekken van de TTN. Als dat laatste het geval is, is het gebruik ervan door de sporter of de aanwezigheid van de verboden stof of methode in het monster van de sporter geen dopingpraktijk.

II.4.4.3.2. Als de sporter na de toekenning van de TTN een verschillende dosis, gebruiksfrequentie, gebruiksduur of toedieningswijze nodig heeft, neemt de sporter in kwestie contact op met de relevante ADO, die kan beslissen dat de sporter een nieuwe aanvraag moet indienen. Als het gebruik, het bezit of de aanwezigheid van de verboden stof of methode in het monster van de sporter niet strookt met de toekenningsvoorwaarden van de TTN, zal de toegekende TTN niet volstaan om een dopingpraktijk uit te sluiten.

II.4.4.3.3. Elke TTN heeft een specifieke geldigheidsduur die wordt vastgelegd door de TTN-commissie en op het einde van die termijn vervalt de TTN automatisch. Als de elitesporter de verboden stof of verboden methode ook na de vervaldag nog verder moet gebruiken, moet hij ruim voor de vervaldag een aanvraag voor een nieuwe TTN indienen, zodat er voldoende tijd is om een beslissing te nemen over de aanvraag. Een breedtesporter kan retroactief een nieuwe aanvraag indienen.

Art. 174. Dopingtests en onderzoeken

II.5.1. Doelstellingen van dopingtests en onderzoeken

II.5.1.1. Dopingtests en onderzoeken worden ondernomen door NADO Vlaanderen conform het Antidopingdecreet en de uitvoeringsbepalingen ervan, of door een andere ADO conform de reglementaire bepalingen die zijn vastgesteld op grond van de Code, conform de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken.

II.5.1.2. Dopingtests worden ondernomen om analytisch bewijs te verzamelen om na te gaan of een sporter een dopingpraktijk heeft begaan als vermeld in artikel II.2.1 (aanwezigheid van een verboden stof, de metabolieten of markers ervan in een monster afkomstig van de sporter of II.2.2 (gebruik of poging tot gebruik door een sporter van een verboden stof of verboden methode, of de poging tot gebruik ervan).

II.5.2. Testbevoegdheid

Voor de toepassing van dit reglement, wordt elke sporter binnen het toepassingsgebied onderworpen aan de testbevoegdheid voor het uitvoeren van dopingtests van de volgende instanties, met behoud van de toepassing van de specifieke regels die de testbevoegdheid van de vermelde instanties bepalen:

- a) de NADO's onder de Code van het WADA, met inbegrip van maar niet beperkt tot de NADO's van de Gemeenschappen van België;
- b) de internationale federatie;
- c) in voorkomend geval het WADA, conform artikel 20.7.10 van de Code.

De testbevoegdheid is onverminderd de testbevoegdheid op evenementen. Voor evenementen die geen internationale evenementen zijn, geldt de testbevoegdheid van de NADO's.

II.5.3. Status van elitesporter, opname in de nationale en geregistreerde doelgroep en verblijfsgegevens

II.5.3.1. Status als elitesporter

Voor de toepassing van dit reglement wordt een sporter als elitesporter beschouwd, in de volgende gevallen:

- a) als elitesporter van nationaal niveau:

- i. als hij door één van de NADO's van de Gemeenschappen van België als elitesporter is gekwalificeerd en daarvan op de hoogte is gebracht volgens de modaliteiten van de van toepassing zijnde wetgeving, of door de NADO met bevoegdheid over de sporter is geïdentificeerd als een sporter van nationaal niveau of is opgenomen in een nationale of geregistreerde doelgroep;
 - ii. als hij door de NADO met bevoegdheid over de sporter als sporter van nationaal niveau wordt beschouwd;
- b) als elitesporter van internationaal niveau, als hij door de internationale federatie als elitesporter van internationaal niveau wordt beschouwd, op grond van de toepasselijke bepalingen in het reglement van de internationale federatie.

Bij de vervolging voor een dopingpraktijk, zal een sporter als elitesporter worden beschouwd in de volgende gevallen:

- a) als hij op het moment van het begaan van de inbreuk door een NADO of internationale federatie als elitesporter is beschouwd en van die status op de hoogte is gebracht, volgens de toepasselijke reglementaire bepalingen, bepaald door de Gemeenschappen van België, de internationale federatie of de NADO met bevoegdheid over de sporter;
- b) als hij tijdens het proces van resultatenbeheer op enig moment de status van elitesporter heeft.

II.5.3.2. Verblijfsgegevens

II.5.3.2.1. Elitesporters van nationaal niveau kunnen gehouden zijn om verblijfsgegevens in te dienen op grond van de wetgeving van de Gemeenschappen van België of door een andere ADO, volgens het reglement dat daarop van toepassing is.

Elitesporters van internationaal niveau kunnen aan verblijfsgegevens worden onderworpen op grond van het antidopingreglement van de internationale federatie.

Elitesporters die niet tot een geregistreerde doelgroep behoren, kunnen aan verblijfsgegevens worden onderworpen, al dan niet op collectieve basis, gebaseerd op de wetgeving van de Gemeenschappen van België of op basis van het reglement van de internationale federatie.

De kwalificatie als elitesporter die is toegekend door een ADO aan een elitesporter en de bijhorende verplichting om verblijfsgegevens in te dienen is finaal, en kan niet worden betwist voor de toepassing van dit reglement. Betwisting van de status van elitesporter dient afzonderlijk te worden ingesteld, voor zover bepaald in de regels die op de sporter van toepassing zijn, in een afzonderlijke procedure bepaald door de ADO.

II. 5.3.2.2. Verblijfsgegevensinbreuken van sporters in de geregistreerde doelgroep

Inbreuken op de verblijfsgegevens, inzonderheid een aangifteverzuim of gemiste dopingtest van sporters opgenomen in de geregistreerde doelgroep, worden vastgesteld en geregistreerd door de ADO die het beheer over de verblijfsgegevens heeft. De procedure van resultatenbeheer over verblijfsgegevensinbreuken berust bij de ADO die het beheer heeft over de verblijfsgegevens.

Als de hoorinstantie die moet oordelen over een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.4, beslist dat een of meer van de vermeende verblijfsgegevensinbreuken niet aan de voorwaarden voldoen, beslist de hoorinstantie dat er geen dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.4 is gepleegd. In dat geval blijven de verblijfsgegevensinbreuken die niet door de hoorinstantie verworpen zijn, geldig, en kan een nieuwe procedure gestart worden tegen de sporter in kwestie voor drie verblijfsgegevensinbreuken die worden gepleegd binnen de relevante periode van twaalf maanden, op basis van een combinatie van verblijfsgegevensinbreuken die niet door de hoorinstantie zijn verworpen en, in voorkomend geval, daaropvolgende verblijfsgegevensinbreuken die door de sporter zijn begaan.

II.5.3.2.3. Andere doelgroepen dan de nationale doelgroep

Elitesporters die niet tot de geregistreerde doelgroep behoren, kunnen aan verblijfsgegevens worden onderworpen, al dan niet op collectieve basis, gebaseerd op de wetgeving van de Gemeenschappen van België of op basis van het reglement van de internationale federatie. Inbreuken op de verblijfsgegevens begaan door sporters die niet tot een geregistreerde doelgroep behoren, kunnen geen aanleiding geven tot het vaststellen van een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.4.

II.5.3.3. Terugtrekking als elitesporter en terugkeer in competitie

Als een elitesporter zich terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn federatie, zijn internationale federatie en het WADA zes maanden vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer. Het WADA kan, in overleg met de bevoegde internationale federatie en de NADO, hier een uitzondering op toestaan voor elitesporters die behoren tot de geregistreerde doelgroep als de strikte toepassing van deze regel onbillijk zou zijn voor de sporter. Voor elitesporters die niet behoren tot de geregistreerde doelgroep, beslist de ADO.

Als een elitesporter als vermeld in het eerste lid, zich tijdens een periode van uitsluiting van deelname aan wedstrijden terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn federatie, zijn internationale federatie en het WADA zes maanden, of een periode die gelijk is aan het resterende deel van zijn uitsluiting als die langer is dan zes maanden, vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer.

Vanaf de ontvangst van de schriftelijke mededeling, vermeld in het eerste en tweede lid, kan de elitesporter verplicht worden zijn verblijfsgegevens in te dienen conform de categorie waartoe hij behoorde op het ogenblik van zijn terugtrekking uit de sport.

De beslissingen die betrekking hebben op de terugtrekking uit de sport en in voorkomend geval een beslissing die de sporter toestaat om terug te keren onder de voorwaarden bepaald onder de regels van de ADO met bevoegdheid over de sporter, en in voorkomend geval met behoud van de rechten van het WADA, is final, en kan niet worden betwist voor de toepassing van dit reglement. Betwisting van een beslissing over een terugtrekking en terugkeer in de sport dient afzonderlijk te worden ingesteld, voor zover bepaald in de regels die op de sporter van toepassing zijn, in een afzonderlijke procedure bepaald door de ADO.

Art. 175. Analyse van monsters

II.6.1. Artikel 6 van de Code stelt nadere regels over de analyses van monsters. Deze regels zijn van overeenkomstige toepassing onder dit reglement.

II.6.2. Laboratoria dienen de monsters te analyseren en de resultaten te rapporteren in wezenlijke overeenstemming met de Internationale Standaard voor Laboratoria van het WADA (ISL). Heranalyse en verdere analyse vinden plaats in wezenlijke overeenstemming met het gestelde in de voornoemde ISL en, indien van toepassing, de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken (ISTI).

Voor het vaststellen van een afwijkend analyseresultaat voor het vaststellen van een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1. van dit reglement, worden monsters enkel geanalyseerd door een WADA-geaccrediteerd controlelaboratorium of een laboratorium dat goedgekeurd is door het WADA. De keuze van het controlelaboratorium valt onder de bevoegdheid van het NADO.

Analyses die uitgevoerd zijn buiten WADA-geaccrediteerde controlelaboratoria of door WADA goedgekeurde laboratoria, kunnen als feitelijk bewijs van een dopingpraktijk dienen conform de bewijsregels vermeld in artikel II.3.3.

II.6.3. Elke sporter waarvan een afwijkend analyseresultaat is vastgesteld op basis van de analyse van het A-monster, heeft recht op een analyse van het B-monster voor zover de analyse tijdig en correct is aangevraagd. De aanvraag van de analyse van een B-monster, de procedure van analyse en de kennisgeving van het resultaat volgen de regels die van toepassing zijn voor de ADO met het resultatenbeheer.

II.6.4. De analyse die in opdracht van een ADO of door een gedelegeerde derde partij van een ADO is uitgevoerd, en die rechtsgeldig is uitgevoerd, wordt erkend voor de toepassing dit reglement.

De bepalingen van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten daarvan zijn van toepassing op de analyses die door NADO Vlaanderen zijn uitgevoerd.

Art. 176. Verantwoordelijkheid voor resultatenbeheer, initieel onderzoek, kennisgeving en voorlopige schorsing

II.7.1. Bevoegdheid voor resultatenbeheer

II.7.1.1. Het resultatenbeheer betreft het proces dat de stappen en het tijdsbestek omvat vanaf de beoordeling als bedoeld in artikel 5 van de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer (ISRM) tot en met de tuchtrechtelijke behandeling van een mogelijke dopingovertreding, inclusief het beroep, voor zover beroep werd ingesteld.

Het is in dopingzaken expliciet toegestaan dat verschillende aspecten van het resultaatmanagement door verschillende ADO's worden uitgevoerd.

Artikel 7.1 van de Code stelt nadere regels over wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van het resultaatmanagement. Deze regels zijn van overeenkomstige toepassing. De federatie erkent de bevoegdheid van het resultatenbeheer dat conform de Code wordt vastgesteld.

Als bepaalde aspecten van het resultatenbeheer of het resultatenbeheer zelf bij delegatie door een ADO rechtstreeks wordt overgedragen aan de federatie, is dit reglement onverkort van toepassing.

II.7.1.2. Het resultatenbeheer over dopingpraktijken wordt uitgevoerd door:

- a) de ADO die de organisator en coördinator van de dopingcontrole is als de dopingpraktijk verband houdt met de dopingcontrole in kwestie;
- b) de ADO die het biologisch paspoort of de verblijfsgegevens beheert als de dopingpraktijk verband houdt met het biologisch paspoort;
- c) de ADO die de betrokkene de eerste kennisgeving verstuurd van een onderzoek naar de niet-analytische dopingpraktijk.

De ADO die de verblijfsgegevens beheert van de sporter in kwestie, oefent het resultatenbeheer uit voor de opvolging van een mogelijk aangifteverzuim of een mogelijke gemiste test, of een andere inbreuk op de verblijfsgegevensverplichtingen, of in voorkomend geval voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.4.

II.7.1.3. Als tussen ADO's een geschil ontstaat over wie verantwoordelijk is voor de vervolging van een dopingpraktijk, zal, overeenkomstig artikel 7.1 van de Code, het WADA beslissen. Tegen de beslissing van het WADA kan binnen zeven dagen na de kennisgeving beroep ingesteld worden bij het TAS.

II.7.1.4. Als een sporter of andere persoon zich terugtrekt terwijl een onderzoek naar een mogelijke overtreding van de antidopingregels hangende is, behoudt de op dat moment bevoegde ADO de bevoegdheid om het onderzoek af te ronden. Als een sporter of andere persoon zich heeft teruggetrokken voor een onderzoek was gestart, behoudt de ADO die bevoegd zou geweest zijn voor het resultatenbeheer over de sporter of andere persoon op het moment van het begaan van de mogelijke dopingpraktijk, de bevoegdheid om een onderzoek te voeren.

II.7.1.5. Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of andere persoon wegens dopingpraktijken als die sporter of andere persoon conform de Code op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

II.7.2. Bepalingen van toepassing binnen de Vlaamse Gemeenschap voor dopingpraktijken onder het resultatenbeheer van NADO Vlaanderen, in uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012

II.7.2.1. NADO Vlaanderen beoordeelt in het kader van het resultatenbeheer alle belastende analyseresultaten, atypische bevindingen, andere controleresultaten en andere onderzoeken van en naar mogelijke dopingpraktijken. NADO Vlaanderen past hierbij de relevante bepalingen uit de World Anti-Doping Code, de ISTI en de ISRM toe. NADO Vlaanderen staat in voor het initieel onderzoek van een mogelijke dopingpraktijk en de kennisgeving ervan aan de sporter of andere persoon in kwestie en de andere instanties die recht hebben op kennisgeving, volgens de toepasselijke wettelijke bepalingen.

II.7.2.2. NADO Vlaanderen gaat voorafgaand aan de kennisgeving na of eerdere dopingpraktijken aanwezig zijn in hoofde van de sporter of andere persoon.

Als de dopingpraktijk die voor disciplinaire vervolging wordt overgemaakt aan de federatie, kan de federatie beroep doen op NADO Vlaanderen voor het beoordelen van de dopingpraktijk en het uitvoeren van de nodige onderzoekshandelingen met het oog op het instellen van disciplinaire vervolging.

II.7.3. Bevoegdheid voor het opleggen van een voorlopige schorsing

Als volgens de op de dopingpraktijk toepasselijke regels het opleggen van de voorlopige schorsing toekomt aan de federatie, zal de federatie de voorlopige schorsing opleggen, overeenkomstig de bepalingen van artikel II.7.4.

Voor dopingpraktijken die onder het uitdrukkelijke resultatenbeheer van NADO Vlaanderen vallen, zal NADO Vlaanderen de voorlopige schorsing opleggen conform de bepalingen van het Antidopingdecreet. Elke voorlopige schorsing opgelegd door NADO Vlaanderen onder het Antidopingdecreet, wordt uitdrukkelijk erkend als een voorlopige schorsing voor toepassing van dit reglement.

II.7.4. Regels met betrekking tot de voorlopige schorsing

II.7.4.1. Verplichte voorlopige schorsing

Een sporter krijgt onmiddellijk een verplichte voorlopige schorsing opgelegd als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat of een definitief vastgesteld afwijkend paspoortresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is, of in de vaststelling van een verboden methode die geen specifieke methode is.

II.7.4.2. Optionele voorlopige schorsing

Een sporter of andere persoon kan buiten de gevallen van verplichte voorlopige schorsing, vermeld in II.7.4.1, optioneel een voorlopige schorsing opgelegd krijgen als uit de feiten en het voorliggende bewijsmateriaal voldoende blijkt dat een disciplinaire maatregel zal worden opgelegd. De optionele voorlopige schorsing wordt aan een sporter opgelegd om de gevolgen van een mogelijke definitieve uitsluiting met bijbehorende diskwalificatie van resultaten die behaald zijn nadat de dopingpraktijk is vastgesteld, te beperken voor andere sporters dan de sporter in kwestie.

II.7.4.3. Voorwaarden voor het opleggen van een voorlopige schorsing (verplichte of optionele voorlopige schorsing)

II.7.4.3.1. Een voorlopige schorsing kan enkel worden opgelegd conform artikel II.7.4.1 en II.7.4.2. nadat de sporter of andere persoon, het WADA, de federatie en de internationale federatie op de hoogte is gebracht van de feiten op grond waarvan de sporter verdacht wordt van een dopingpraktijk.

Een voorlopige schorsing mag enkel worden opgelegd als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

- a) aan de sporter of andere persoon is de mogelijkheid geboden van een voorlopige hoorzitting hetzij vóór het opleggen van de voorlopige schorsing, hetzij tijdig nadat de voorlopige schorsing is opgelegd;

- b) aan de sporter of andere persoon is de mogelijkheid geboden om tijdig een versnelde hoorzitting ten gronde te houden nadat een voorlopige schorsing is opgelegd.

Een voorlopige hoorzitting wordt uitgevoerd door het VST, conform de lastgeving bepaald in artikel II.8 en het procedurereglement dat in uitvoering van dat artikel is aangenomen.

II. 7.4.3.2. Een verplichte voorlopige schorsing kan worden opgeheven als de sporter een van de volgende gevallen kan aantonen:

- a) het is aannemelijk dat de vermoedelijke dopingpraktijk verband houdt met een besmet product;
- b) de vermoedelijke dopingpraktijk houdt verband met een misbruikstof en de sporter kan aantonen dat de misbruikstof gebruikt is buiten wedstrijdverband en geen verband vertoont met de sportprestaties, en de sporter recht heeft op het krijgen van een verminderde sanctie voor misbruikstoffen, zoals bepaald in artikel II.10.2.4.a) van dit reglement.

De voorlopige schorsing wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt, met behoud van de mogelijkheid om een optionele voorlopige schorsing op te leggen.

Er kan geen beroep worden ingesteld tegen de beslissing van een hoorinstantie om een verplichte voorlopige schorsing niet op te heffen nadat de sporter heeft aangebracht dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, conform artikel 7.4.1 van de Code.

II.7.4.3.3. De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter of andere persoon wordt opgelegd of die hij aanvaardt en naleeft. Als een sporter of andere persoon de voorwaarden van de voorlopige schorsing niet naleeft, wordt geen enkele verrekening van de voorlopige schorsing in de periode van uitsluiting toegepast en worden alle resultaten die behaald zijn tijdens de voorlopige schorsing gediskwalificeerd.

II.7.4.4. Vrijwillige voorlopige schorsing

Als een sporter geen voorlopige schorsing wordt opgelegd, kan de sporter in kwestie binnen een van de volgende termijnen vrijwillig een voorlopige schorsing aanvaarden bij de ADO met resultatenbeheer:

- a) binnen tien dagen na de kennisgeving van het resultaat van de analyse van het B-monster of nadat de termijn om een analyse van het B-monster te vragen, is verstreken;
- b) uiterlijk op de dag vóór de dag waarop de sporter in kwestie van plan is om opnieuw aan een wedstrijd deel te nemen na afloop van de termijn, vermeld in punt a).

Een andere persoon dan een sporter, aan wie een dopingpraktijk ten laste wordt gelegd, kan vrijwillig een voorlopige schorsing aanvaarden binnen tien dagen na de kennisgeving van de mogelijke dopingpraktijk.

Een vrijwillige voorlopige schorsing heeft dezelfde draagwijdte als een voorlopige schorsing als vermeld in artikel II.7.4.1 of II.7.4.2, die is opgelegd.

De vrijwillige voorlopige schorsing kan op elk moment worden ingetrokken met een schriftelijke kennisgeving aan NADO Vlaanderen. In dat geval wordt geen rekening gehouden met de periode waarin een voorlopige schorsing is nageleefd.

II.7.4.5. Procedure van voorlopige schorsing, opgelegd door NADO Vlaanderen onder het resultatenbeheer van NADO Vlaanderen

II.7.4.5.1. Voor de toepassing van dit reglement wordt elke beslissing inzake een voorlopige schorsing van NADO Vlaanderen, hetzij het opleggen, niet opleggen of opheffen van een voorlopige schorsing door NADO Vlaanderen in uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten ervan, erkend als een beslissing inzake voorlopige schorsing onder dit reglement, en automatisch overgenomen door de federatie. Enige voorlopige schorsing is van toepassing vanaf het moment dat NADO Vlaanderen bepaalt en ter kennis brengt aan de sporter, en zonder dat navolgende uitdrukkelijke

kennisgeving van de federatie is vereist voor geldigheid van de voorlopige schorsing onder dit reglement.

Een voorlopige schorsing kan opgelegd zijn door NADO Vlaanderen, bij wijze van verplichte of optionele voorlopige schorsing, of vrijwillig door de sporter worden aanvaard bij NADO Vlaanderen.

Een vrijwillig aanvaarde voorlopige schorsing die door de sporter ter kennis is gebracht van NADO Vlaanderen, wordt erkend als een vrijwillige voorlopige schorsing voor de toepassing van dit reglement, met toepassing van het eerste lid.

NADO Vlaanderen bepaalt de begindatum van de voorlopige schorsing en kan de voorlopige schorsing opheffen, conform de bepalingen van het Antidopingdecreet.

II.7.4.5.2. Als de federatie bij delegatie van de ADO gehouden is zelf de voorlopige schorsing op te leggen, bepaalt de federatie de ingangsdatum van die voorlopige schorsing, zo snel mogelijk na het ontvangen van de kennisgeving van de vermoedelijke dopingpraktijk van de ADO die de dopingpraktijk heeft vastgesteld, voor zover die ADO zelf nog geen voorlopige schorsing heeft opgelegd.

II.7.4.6. De sporter of andere persoon aan wie een voorlopige schorsing wordt opgelegd, kan een voorlopige hoorzitting vragen, conform het procedurereglement antidoping van het VST.

Beroep tegen een beslissing tot al dan niet opleggen of opheffen van een voorlopige schorsing kan worden ingesteld conform artikel II.13.

De enige partij die beroep kan instellen tegen het opleggen van een voorlopige schorsing, is de sporter of andere persoon aan wie de voorlopige schorsing wordt opgelegd.

II.7.5. Behoud disciplinaire bevoegdheid bij terugtrekking uit de sport

Als de betrokkene op het moment van het ontstaan van een dopingzaak onder het toepassingsgebied valt van dit reglement, blijft dit reglement voor de duur van de disciplinaire afhandeling van deze dopingzaak, inclusief eventuele beroepszaken, onverkort op hem van toepassing, ook indien een of meer veranderingen in zijn status optreden, bijvoorbeeld door het beëindigen van zijn lidmaatschap bij de federatie en/of het beëindigen van een arbeidsovereenkomst of andere overeenkomst die de betrokkene onder het toepassingsgebied brengt.

II.7.6. Draagwijdte van de beslissingen inzake resultatenbeheer, uitgeoefend door NADO Vlaanderen

Elke beslissing die in de loop van het resultatenbeheer over een dopingpraktijk wordt genomen door NADO Vlaanderen in uitvoering van het Antidopingdecreet, is geldig voor de toepassing van dit reglement. Elke kennisgeving die door NADO Vlaanderen is gedaan, wordt beschouwd als een kennisgeving voor de toepassing van dit reglement.

Voor de toepassing van dit reglement, wordt elke handeling en elke beslissing van NADO Vlaanderen in uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten ervan, erkend en automatisch overgenomen.

NADO Vlaanderen is bevoegd voor de volgende beslissingen inzake het resultatenbeheer:

- a) Het uitvoeren van het initieel onderzoek over een mogelijke dopingpraktijk, vertrekkende vanuit analytische vaststellingen, zoals een atypisch of afwijkend analyseresultaat, een atypische of afwijkende paspoortbevinding inzake het biologisch paspoort, of andere niet-analytische vaststellingen die mogelijk kunnen wijzen op de aanwezigheid van een dopingpraktijk en het nemen van de beslissing om het resultatenbeheer op te starten of stop te zetten;
- b) Het voeren van onderzoek naar andere dopingpraktijken die geen verband houden met analytische vaststellingen, en het beslissen over het opstarten en verderzetten van de procedure van resultatenbeheer voor een mogelijke dopingpraktijk;

- c) Het ontvangen en evalueren van de verklaringen die de mogelijke overtreder verstrekt in de loop van de procedure na kennis genomen te hebben van de verklaringen, en het beslissen over het verderzetten of stopzetten van het resultatenbeheer;
- d) Het formuleren van een tenlastelegging en het formuleren van een sanctievoorstel, en die ter kennis brengen van de overtreder;
- e) Het in ontvangst nemen van de aanvaarding van een sanctievoorstel, impliciet of expliciet, met behoud van de gevolgen inzake het verzaken aan het hoorrecht, of in voorkomend geval het ontvangen van de vraag om gehoord te worden.
- f) Het resultatenbeheer over een inbreuk op de verblijfsgegevens en de beslissing over de inbreuk op de verblijfsgegevens.

II.7.7. Draagwijdte van de voorafgaande beslissingen inzake het resultatenbeheer door een ADO die de disciplinaire afhandeling delegeert naar de federatie. Beslissingen voorafgaand aan de eigenlijke overdracht van het resultatenbeheer of bepaalde aspecten ervan, hebben volledige uitwerking in uitvoering van dit reglement en zijn tegenstelbaar aan de federatie en elke sporter of andere persoon op wie de beslissing betrekking heeft.

Art. 177. Disciplinaire afhandeling van dopingzaken

II.8.1. Overeenkomst over het resultatenbeheer als definitieve afhandeling van de dopingpraktijk

II.8.1.1. Een sporter of andere persoon kan een overeenkomst inzake de afhandeling van de dopingpraktijk, conform artikel 10.8.2 van de Code afsluiten met de ADO en het WADA. Dergelijke overeenkomst geldt als definitieve sanctie, en is als definitieve sanctie te beschouwen.

Het afsluiten van een overeenkomst, kan te allen tijde plaatsvinden voorafgaand aan de uitspraak ten gronde van een hoorinstantie. Als de zaak al aanhangig is bij disciplinaire instantie, wordt de zaak onmiddellijk ingetrokken en stopt de vervolging.

II.8.1.2. Als, nadat een overeenkomst inzake de definitieve afhandeling is afgesloten, bij WADA en/of de ADO die de overeenkomst met de sporter of andere persoon heeft gesloten, eerder bij hen onbekende feiten bekend worden die betrekking hebben op de dopingpraktijken die voorwerp uitmaken van de overeenkomst, kunnen zowel WADA als de ADO in kwestie, na onderling overleg, de zaak waarop de overeenkomst betrekking heeft, heropenen. Voor het heropenen van de zaak geldt geen termijn, anders dan de in de Code genoemde verjaringstermijn. Tegen de beslissing tot heropenen van de zaak, staat beroep open conform artikel II.13.

De heropening van de zaak heeft geen schorsende werking op de uitsluiting die is opgelegd met toepassing van de overeenkomst. Als de periode van uitsluiting al is afgelopen, kan een voorlopige schorsing worden opgelegd.

II.8.1.3. Het niet correct, volledig of tijdig naleven van de in de overeenkomst opgelegde uitsluiting wordt disciplinair aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel II.10.14.3 (niet-naleving van de status tijdens uitsluiting).

II.8.2. Aanvaarding van de gevolgen van een dopingpraktijk na tenlastelegging en afzien van een hoorzitting

II.8.2.1. De ADO die verantwoordelijk is voor het resultatenbeheer, kan bij de tenlastelegging van een dopingpraktijk conform artikel 7 van de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer (ISRM) een sanctievoorstel formuleren dat gebaseerd is op de Code, dit reglement of de op de dopingpraktijk toepasselijke wettelijke of reglementaire bepalingen.

II.8.2.2. Als het formuleren van de tenlastelegging door de ADO wordt gedelegeerd aan de federatie, dan kan de federatie een passend sanctievoorstel voorleggen aan de sporter, alvorens de sporter op te roepen voor een hoorzitting, conform het procedurereglement antidoping van het VST. De federatie kan voor het bepalen van het sanctievoorstel beroep doen op NADO Vlaanderen, onverminderd de bevoegdheid van NADO Vlaanderen op grond van het Antidopingdecreet voor het formuleren van een sanctievoorstel bij dopingpraktijken waarover NADO Vlaanderen het resultatenbeheer heeft op grond van het Antidopingdecreet of artikel 7 van de Code.

II.8.2.3. Aanvaarding van een sanctievoorstel geformuleerd door NADO Vlaanderen in uitvoering van het Antidopingdecreet, onder het resultatenbeheer van NADO Vlaanderen.

De aanvaarding van de gevolgen van een dopingpraktijk na een gemotiveerd sanctievoorstel van NADO Vlaanderen

II.8.2.3.1. Als een sporter na het ontvangen van de kennisgeving van tenlastelegging en gemotiveerd sanctievoorstel van NADO Vlaanderen, akkoord gaat met de voorgestelde gevolgen van de dopingpraktijk of binnen de bij het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en de uitvoeringsbesluiten ervan bepaalde termijn niet reageert en stilzwijgend verzaakt aan het recht om gehoord te worden, wordt het dossier na ontvangst van NADO Vlaanderen overgemaakt aan het VST met het oog op het acteren van de beslissing, volgens artikel 36 van het procedurereglement antidoping van het VST.

Het sanctievoorstel wordt overgemaakt ter bekrachtiging aan de beslissingsinstantie in eerste aanleg. Tenzij er een gebrek is in de stilzwijgende instemming, neemt de beslissingsinstantie in eerste aanleg het sanctievoorstel onverkort over in een beslissing. De beslissing wordt ter kennis gebracht conform het procedurereglement antidoping van het VST.

II.8.2.3.2. Als een sporter, na het ontvangen van de kennisgeving van tenlastelegging en gemotiveerd sanctievoorstel van NADO Vlaanderen, niet akkoord gaat met de voorgestelde gevolgen van de dopingpraktijk en zich uitdrukkelijk en tijdig beroept op het hoorrecht, wordt het dossier na ontvangst van NADO Vlaanderen onverwijld overgemaakt aan het VST met het oog op het organiseren van een hoorzitting, volgens artikel 21 tot 33 van het procedurereglement antidoping van het VST.

II.8.3. Hoorzitting

II.8.3.1. Recht op een eerlijke hoorzitting

Een sporter of andere persoon, die ervan wordt beschuldigd een dopingpraktijk te hebben gepleegd, heeft recht op een eerlijke hoorzitting binnen een redelijke termijn voor een eerlijk en operationeel onafhankelijk disciplinair orgaan, dat binnen een redelijke termijn een gemotiveerde beslissing neemt, conform de Internationale Standaard voor Resultatenbeheer van het WADA.

De federatie geeft delegatie aan het Vlaams Sporttribunaal (VST) als hoorinstantie in eerste aanleg en in graad van beroep inzake de disciplinaire afhandeling van dopingpraktijken. Het **procedurereglement Vlaamse Sporttribunaal Antidoping** is als afzonderlijk reglement van toepassing en is op geen enkele wijze ondergeschikt aan onderhavig antidopingreglement.

II.8.3.2. Beslissingsinstantie en hoorinstantie in eerste aanleg

De federatie delegeert de verantwoordelijkheden die op grond van artikel 24 van het Antidopingdecreet aan de federatie zijn opgelegd, bij lastgeving aan het Vlaams Sporttribunaal dat optreedt als eerlijke, onpartijdige en operationeel onafhankelijke hoorinstantie en beslissingsinstantie voor het opleggen van gevolgen van dopingpraktijken die aanhangig gemaakt zijn door NADO Vlaanderen of de federatie.

II.8.3.3. Beroep tegen beslissingen en beroepsinstantie

De federatie delegeert de verantwoordelijkheden die op grond van artikel 24/1 van het Antidopingdecreet aan de federatie zijn opgelegd, bij lastgeving aan het Vlaams Sporttribunaal dat optreedt als eerlijke, onpartijdige en institutioneel onafhankelijke hoorinstantie en beslissingsinstantie voor het behandelen van beroep tegen beslissingen in het kader van dit reglement en de beslissingen die op grond van artikel 24/1 van het Antidopingdecreet voor beroep vatbaar zijn.

De federatie geeft delegatie aan het Vlaams Sporttribunaal (VST) als hoorinstantie in eerste aanleg en in graad van beroep inzake de disciplinaire afhandeling van dopingpraktijken. Het procedurereglement Vlaamse Sporttribunaal Antidoping is als afzonderlijk reglement van toepassing en is op geen enkele wijze ondergeschikt aan onderhavig antidopingreglement.

II.8.4. Mededeling van beslissingen in uitvoering van dit reglement

De federatie is gehouden elke beslissing die genomen is in uitvoering van dit reglement, mee te delen aan de sporter of andere persoon op wie de beslissing rechtstreeks betrekking heeft.

Niettegenstaande enige bepaling in het procedurereglement antidoping deelt de federatie elke beslissing die genomen wordt in uitvoering van dit reglement binnen een termijn van vijf werkdagen mee aan NADO Vlaanderen. NADO Vlaanderen brengt conform het Antidopingdecreet de partijen en instanties ter kennis van de beslissingen en is als ondertekenaar van de Code gehouden de verplichtingen inzake kennisgeving uit te voeren.

Als een aangesloten federatie enige kennisgeving van de beslissing heeft gedaan aan een of meerdere van de partijen, vermeld in het eerste lid, bevestigt de federatie die kennisgeving aan NADO Vlaanderen. In dat geval geldt de kennisgeving die de federatie heeft gedaan als officiële kennisgeving aan de partij in kwestie voor het berekenen van de beroepstermijn.

II.8.5. Rechtstreekse behandeling voor het TAS

Met het akkoord van de sporter of andere persoon in kwestie, van NADO Vlaanderen en van het WADA kunnen mogelijke dopingpraktijken die betrekking hebben op internationale of nationale elitesporters of andere personen onmiddellijk gehoord worden door het TAS in een enige aanleg overeenkomstig artikel 8.5 van de Code, zonder voorafgaande disciplinaire procedure op nationaal niveau.

Als geen beslissing is genomen over het al dan niet aanwezig zijn van een dopingpraktijk binnen een redelijke termijn die door het WADA is bepaald, kan het WADA de zaak rechtstreeks aanhangig maken bij het TAS, waarbij de zaak behandeld wordt alsof er een beslissing is genomen dat er geen dopingpraktijk is begaan. Als het TAS daarbij beslist dat een dopingpraktijk aanwezig was en het WADA terecht de zaak aanhangig heeft gemaakt bij het TAS, dan kan het WADA de kosten van de procedure verhalen op NADO Vlaanderen.

Art. 178. Automatische diskwalificatie van individuele resultaten bij vaststelling van dopingpraktijken binnen wedstrijdverband

Een dopingpraktijk die verband houdt met een dopingtest binnen wedstrijdverband in een individuele sport, leidt automatisch tot de diskwalificatie van het resultaat van de sporter, met alle gevolgen die daaruit voortvloeien wat betreft punten, medailles, prijzen en dergelijke.

Art. 179. Sancties van toepassing op personen (sporters, begeleiders en andere personen)

II.10.1. Diskwalificatie in een event

Een dopingpraktijk tijdens of in verband met een evenement, kan bij beslissing van het bestuursorgaan van dat evenement, leiden tot de diskwalificatie van alle individuele resultaten die door de sporter zijn behaald tijdens het evenement, met alle gevolgen die daaruit voortvloeien wat betreft punten, medailles, prijzen en dergelijke, tenzij het tweede lid van toepassing is. Factoren die daarbij in rekening kunnen worden gebracht in de overweging om de andere resultaten die behaald zijn in het evenement te diskwalificeren, zijn onder andere de ernst van de dopingpraktijk begaan door de sporter en de omstandigheid dat de sporter negatief heeft getest in andere wedstrijden.

Als de sporter aantoont dat hem geen schuld of nalatigheid treft voor de overtreding, worden de individuele resultaten behaald door de sporter in andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij die resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingpraktijk werd vastgesteld, waarschijnlijk zijn beïnvloed door de dopingpraktijk die de sporter begaan heeft.

II.10.2. De periode van uitsluiting bij een dopingpraktijk als vermeld in punt II.2.1, II.2.2. en II.2.6., bedraagt, met behoud van de toepassing van de reductie, bepaald in artikel II.10.5, II.10.6 en II.10.7 :

II.10.2.1. vier jaar uitsluiting in de volgende gevallen:

- a) als de dopingpraktijk geen verband houdt met een specifieke stof of specifieke methode, tenzij de sporter of andere persoon kan aantonen dat de dopingpraktijk niet opzettelijk begaan is;
- b) als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof of specifieke methode en NADO Vlaanderen kan aantonen dat de dopingpraktijk opzettelijk begaan is;

II.10.2.2. twee jaar uitsluiting in alle gevallen die niet voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel II.10.2.1, a) en b).

II.10.2.3. In dit artikel II.10.2. en onderverdelingen wordt verstaan onder opzettelijk: de sporter of andere persoon heeft gedragingen gesteld waarvan hij wist dat ze een dopingovertreding zijn of wist dat er een aanzienlijk risico is dat de gedragingen een dopingovertreding zouden kunnen zijn of tot gevolg zouden kunnen hebben, en heeft dat risico kennelijk genegeerd. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt vermoed, behoudens weerlegging, niet opzettelijk te zijn als het een specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband is gebruikt. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt niet als opzettelijk beschouwd als de stof geen specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband is gebruikt in een context die niets te maken heeft met sportprestaties.

II.10.2.4. In afwijking van artikel II.10.2.1 en 10.2.2. wordt de periode van uitsluiting voor dopingpraktijken die verband houden met misbruikstoffen, die als zodanig zijn aangeduid op de Verboden Lijst, op de volgende wijze bepaald, als aan de gestelde voorwaarden is voldaan:

- a) als de sporter kan aantonen dat de inname of het gebruik buiten wedstrijdverband plaatsvond en geen verband had met de sportprestatie, is de periode van uitsluiting drie maanden.

Die periode van uitsluiting kan verder verkort worden tot één maand uitsluiting als de sporter een programma van behandeling voor druggebruik afrondt, dat is goedgekeurd door de ADO met resultatenbeheer. Verdere vermindering van de sanctie op grond van II.10.6, is niet toegestaan;

- b) als de inname, het gebruik of het bezit plaatsvond binnen wedstrijdverband en de sporter kan aantonen dat de context van de inname, het gebruik of het bezit geen verband had met de sportprestatie, wordt de inname, het gebruik of het bezit niet als opzettelijk beschouwd voor de toepassing van II.10.2.1, en kan er geen aanleiding zijn voor het weerhouden van verzwarende omstandigheden als vermeld in II.10.4.

II.10.3. Uitsluiting bij andere dopingpraktijken dan de dopingpraktijken vermeld in artikel II.10.2

De periode van uitsluiting die van toepassing is op andere dopingpraktijken dan dopingpraktijken als vermeld in artikel II.10.2 wordt, met behoud van de toepassing van II.10.6 en II.10.7, op de volgende wijze bepaald:

II.10.3.1. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.3 of II.2.5: vier jaar uitsluiting, behalve in de volgende gevallen:

- a) bij een verzuim zich aan een monsterneming te onderwerpen: twee jaar uitsluiting als de sporter kan bewijzen dat de dopingpraktijk niet opzettelijk begaan is;
- b) in alle andere gevallen dan het geval een verzuim zich aan een monsterneming te onderwerpen: tussen twee jaar en vier jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of andere persoon, als de sporter of andere persoon die de dopingpraktijk heeft begaan

uitzonderlijke omstandigheden kan aantonen die een vermindering van de periode van uitsluiting rechtvaardigen;

- c) als de zaak een recreatiesporter of een beschermde persoon betreft: minimaal een berisping en geen periode van uitsluiting, en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de recreatiesporter of beschermde persoon;

II.10.3.2. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.4: twee jaar uitsluiting, met mogelijk een vermindering tot minimaal één jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter. De mogelijke aanpassing tussen twee jaar en één jaar uitsluiting is niet mogelijk voor sporters waarbij een patroon voorkomt van het wijzigen van verblijfsgegevens op het laatste moment of ander gedrag dat een ernstig vermoeden doet rijzen dat de sporter gepoogd heeft te vermijden beschikbaar te zijn voor dopingtests;

II.10.3.3. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.7 of II.2.8 : tussen vier jaar uitsluiting en levenslange uitsluiting, afhankelijk van de ernst van de inbreuk. Een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.7 of II.2.8, waarbij een beschermde persoon betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd, en als die door een begeleider wordt gepleegd voor andere overtredingen dan met specifieke stoffen, resulteert dat in een levenslange uitsluiting voor de begeleider in kwestie. Daarbovenop zullen ernstige inbreuken als vermeld in artikel II.2.7 of II.2.8 die ook andere niet-sportgerelateerde wetgeving of regels schenden, gemeld worden aan de bevoegde administratieve, professionele of gerechtelijke instanties of overheden;

II.10.3.4. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.9: minimaal twee jaar tot levenslange uitsluiting, afhankelijk van de ernst van de overtreding;

II.10.3.5. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.10 : twee jaar uitsluiting, met mogelijk een vermindering tot minimum één jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of andere persoon en andere omstandigheden van de zaak;

II.10.3.6. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.11 : minimaal twee jaar uitsluiting tot levenslange uitsluiting, afhankelijk van de ernst van de inbreuk die de sporter of andere persoon pleegt.

II.10.4. Toepassing van verzwarende omstandigheden

Als in een individuele zaak, voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1 tot en met II.2.6 of artikel II.2.10, vastgesteld wordt dat verzwarende omstandigheden aanwezig zijn die een langere periode van uitsluiting verantwoorden dan de anderszins toepasselijke standaardsanctie bepaald conform artikel II.10.2 of II.10.3, wordt de anderszins toepasselijke periode van uitsluiting verhoogd met een bijkomende uitsluiting tot twee jaar, afhankelijk van de ernst van de dopingpraktijk en de aard van de verzwarende omstandigheden, tenzij de sporter of andere persoon in kwestie kan aantonen dat hij de dopingpraktijk niet bewust heeft begaan.

II.10.5. Reductie op grond van geen schuld of nalatigheid

II.10.5.1. Als de sporter of andere persoon kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting. Het verval van de periode van uitsluiting heeft alleen betrekking op de oplegging van sancties, en niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan.

II.10.5.2. Het verval van de periode van uitsluiting, vermeld in het eerste lid, is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen. De volgende gevallen worden niet aanvaard als uitzonderlijke gevallen:

- a) een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
- b) de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dat ze dat aan de sporter hebben gemeld;

- c) sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot, coach of andere persoon die tot de entourage van de sporter behoort.

Afhankelijk van de unieke feiten van de zaak, kunnen de gevallen, vermeld in het eerste lid, a) tot en met b), resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid, conform artikel II.10.6.

II.10.6. Reductie op grond van geen significante schuld of nalatigheid

II.10.6.1. Als voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1, II.2.2 of II.2.6, de sporter of andere persoon kan aantonen dat hem geen significante schuld of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk in de volgende gevallen op de volgende wijze verminderd:

- II.10.6.1.1.** als de dopingpraktijk betrekking heeft op een specifieke stof die geen misbruikstof is, of op een specifieke methode: minimaal een berisping en geen periode van uitsluiting, en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of andere persoon;
- II.10.6.1.2.** als de sporter of andere persoon kan aantonen dat de gedetecteerde verboden stof, die geen misbruikstof is, afkomstig is van een besmet product: minimaal een berisping en geen periode van uitsluiting, en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of andere persoon;
- II.10.6.1.3.** als de dopingpraktijk geen betrekking heeft op een misbruikstof en begaan is door een beschermde persoon of recreatiesporter: minimaal een berisping zonder periode van uitsluiting en maximaal twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschermde persoon of recreatiesporter.

Alle verminderingen, vermeld onder dit artikel II.10.6.1. zijn onderling exclusief en niet cumulatief.

II.10.6.2. Als de sporter of andere persoon buiten de gevallen, vermeld in artikel II.10.6.1, kan aantonen dat hem geen significante schuld of nalatigheid treft, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering conform artikel II.10.7, worden verkort op basis van de schuldgraad van de sporter of andere persoon, maar de verminderde uitsluitingsperiode kan niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode. Als de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de verkorte periode, met toepassing van deze paragraaf, niet minder dan acht jaar bedragen.

II.10.7. Eliminatie, vermindering of opschorting van de periode van uitsluiting of andere gevolgen van dopingpraktijken om andere redenen dan schuld

II.10.7.1. Substantiële hulp bij het ontdekken of vaststellen van inbreuken op de Code

II.10.7.1.1. NADO Vlaanderen, of in voorkomend geval een andere ADO die het resultatenbeheer heeft over de zaak kan, voorafgaand aan een beslissing in laatste aanleg of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de opgelegde sanctie, met uitzondering van de diskwalificatie en verplichte bekendmaking, opschorten in individuele gevallen waarin de sporter of andere persoon NADO Vlaanderen of de ADO met resultatenbeheer (de bevoegde ADO), een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat:

- a) een ADO een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt;
- b) een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt;
- c) het WADA een procedure kan opstarten tegen een ondertekenaar van de Code, een WADA-geaccrediteerd labo of een atleet paspoort management eenheid voor niet-naleving van de Code, een Internationale Standaard of een Technisch Document;
- d) een strafrechtelijke of tuchtrechtelijke instantie vervolging instelt voor een strafrechtelijke inbreuk of inbreuk op de professionele regels of sportieve regels die voortkomt uit een andere inbreuk op de integriteit van de sport dan doping. In dat

geval kunnen de gevolgen van dopingpraktijken enkel opgeschort worden met de goedkeuring van het WADA.

Na een beslissing in laatste aanleg of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan de bevoegde ADO alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie.

In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter of andere persoon heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter of andere persoon heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport, niet-naleving van de Code of inbreuken tegen de integriteit van de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Voor de toepassing van dit lid, wordt de uitsluitingsperiode die kan toegevoegd worden met toepassing van artikel II.10.9.4, tweede lid, niet meegerekend onder de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode.

Als de sporter of andere persoon die wenst substantiële hulp te verlenen daarom verzoekt, staat de bevoegde ADO toe dat de sporter of andere persoon de informatie geeft aan de ADO onder een overeenkomst van voorbehoud zonder nadelige erkenning.

Als de sporter in gebreke blijft om verder mee te werken en om te blijven de volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan de bevoegde ADO gevolgen heeft opgeschort, zal de bevoegde ADO de gevolgen opnieuw van toepassing verklaren. Als de bevoegde ADO beslist de gevolgen opnieuw van toepassing te verklaren of beslist dat niet te doen, kan beroep tegen die beslissing worden ingesteld conform artikel II.13.

II. 10.7.1.2. Om sporters en andere personen aan te moedigen om substantiële hulp te verlenen aan ADO's, kan het WADA, op vraag van NADO Vlaanderen of de bevoegde ADO, of op vraag van de sporter of andere persoon die een dopingpraktijk heeft gepleegd of tegen wie een dopingpraktijk of andere inbreuk op de Code wordt opgeworpen, akkoord gaan in elke fase van het resultatenbeheer, zelfs na een beslissing in laatste instantie, met een passende opschorting van de normaal toepasselijke periode van uitsluiting of van andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA akkoord gaan met de opschorting van de periode van uitsluiting en van andere gevolgen die groter is dan de op basis van dit artikel toepasselijke opschorting, tot zelfs geen periode van uitsluiting, geen verplichte bekendmaking en geen teruggave van prijzengeld of betaling van geldboetes of kosten. Als de sporter of andere persoon in gebreke blijft om verder de substantiële hulp te bieden op basis waarvan het WADA een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal het WADA de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen een beslissing van het WADA met toepassing van dit lid, is geen beroep mogelijk.

II.10.7.1.3. Als de bevoegde ADO eender welk deel van de normaal toepasselijke sanctie opschort, moet het een schriftelijke rechtvaardiging voor haar beslissing bezorgen aan iedere andere ADO die het recht heeft om tegen de beslissing beroep aan te tekenen, zoals hierboven bepaald. In uitzonderlijke gevallen kan het WADA, als ze van mening is dat het in het belang van de dopingbestrijding is, NADO Vlaanderen de toestemming geven om passende overeenkomsten te sluiten over de vertrouwelijkheid die een beperking inhouden of uitstel verlenen van het meedelen van de overeenkomst van substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp.

II.10.7.1.4. De federatie erkent voor de toepassing van dit reglement de bevoegdheid van NADO Vlaanderen om in zaken die krachtens het Antidopingdecreet onder de bevoegdheid van resultatenbeheer van NADO Vlaanderen vallen, de uitvoering van de sanctie op te schorten en in voorkomend geval de opschorting van de sanctie weer in te trekken, conform de bepalingen van dit reglement en het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

Als in de loop van de procedure voor de disciplinaire instanties die in opdracht van de federatie belast zijn met het bepalen van de mogelijke gevolgen van de dopingpraktijk, hetzij in eerste aanleg, hetzij in beroep, de sporter of andere persoon zich beroept op substantiële hulp, dan kan dat enkel worden toegestaan met voorafgaand akkoord van NADO Vlaanderen, hetzij bij de straftoemeting, hetzij bij een afzonderlijke beslissing waarbij de aard van de substantiële hulp onder de geheimhouding valt en in een afzonderlijke tussenbeslissing wordt opgenomen die op geen enkele wijze toegankelijk is voor enige andere partij dan de partijen die op grond van de Code moeten instemmen met de reductie op basis van substantiële hulp.

II.10.7.2. Bekentenis van een dopingpraktijk bij afwezigheid van enig ander bewijs

De uitsluitingsperiode kan worden verminderd, zonder minder te zijn dan de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, als de sporter of andere persoon vrijwillig bekend een dopingpraktijk begaan te hebben voor één van de volgende specifieke momenten:

- a) het moment dat hem een monsterneming wordt aangekondigd die de dopingpraktijk zou kunnen aantonen;
- b) het moment dat hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt, en het een andere dopingpraktijk betreft dan een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.1, en waarbij die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis.

De vermindering, vermeld in het eerste lid, kan alleen worden toegepast als de sporter of andere persoon uit eigen beweging een dopingpraktijk bekend in omstandigheden waarbij geen enkele ADO er zich van bewust was dat mogelijk een dopingpraktijk was begaan. De vermindering, vermeld in het eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de sporter of andere persoon denkt dat hij zal worden betrapt. De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, is gebaseerd op de waarschijnlijkheid dat de sporter of andere persoon zou zijn betrapt als hij niet vrijwillig had bekend.

10.7.3. Toepassing bij meervoudige gronden voor vermindering van een sanctie

Als een sporter of andere persoon aanspraak kan maken op een vermindering van de sanctie op meer dan één van de gronden, vermeld in artikel II.10.5, II.10.6 of II.10.7, wordt voordat een vermindering of opschorting wordt toegepast conform artikel II.10.7, de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, bepaald conform II.10.2, II.10.3, II.10.5 en II.10.6. Als de sporter of andere persoon kan aantonen aanspraak te maken op een vermindering of een opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van artikel II.10.7, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, maar niet tot minder dan één vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

II. 10.8. Overeenkomsten over het resultatenbeheer

II.10.8.1. vermindering van één jaar bij aanvaarden van een sanctie van vier jaar of meer en het afzien van een hoorzitting

Als een sporter of andere persoon na de kennisgeving van een mogelijke dopingpraktijk waarop een sanctie van vier jaar uitsluiting of meer staat, met inbegrip van de toepassing van verzwarende omstandigheden, uiterlijk twintig dagen nadat de sporter de tenlastelegging met inbegrip van de voorgestelde sanctie heeft ontvangen, de dopingovertreding in kwestie uitdrukkelijk en schriftelijk toegeeft en de voorgestelde sanctie aanvaardt, wordt de uitsluiting verminderd met één jaar. Als aan de sporter of andere persoon die vermindering van één jaar wordt toegestaan, vervalt elke andere mogelijkheid om de periode van uitsluiting te verminderen.

De vermindering kan hetzij in het te aanvaarden sanctievoorstel worden opgenomen dat voor bekrachtiging wordt voorgelegd, hetzij worden toegestaan bij de bekrachtiging van het aanvaarde sanctievoorstel voor zover de voorwaarden vervuld zijn en geen toepassing gemaakt is van de reductie in het aanvaarde sanctievoorstel. De vermindering is automatisch en is van toepassing op basis van de uitdrukkelijke aanvaarding van het sanctievoorstel zonder dat de sporter of andere persoon in kwestie zich erop moet beroepen.

Een bekrachtigingsbeslissing die is genomen in strijd met artikel II.10.8.1. is steeds vatbaar voor beroep onder de toepassing van dit reglement.

II.10.8.2. overeenkomst over het resultatenbeheer (buiten hoorzitting)

Een overeenkomst over het resultatenbeheer, als vermeld in artikel II.8.1, die rechtsgeldig tot stand is gekomen tussen enerzijds de sporter of ander persoon in kwestie en anderzijds een ADO en het WADA, bepaalt de sanctie en primeert op enige andere bepaling van dit reglement.

Als een overeenkomst over het resultatenbeheer wordt afgesloten na het aanhangig maken van de zaak voor hoorzitting of in elke andere fase, vervalt de disciplinaire vervolging en zijn de gevolgen van de dopingpraktijk, inzonderheid de sancties die begrepen zijn in de overeenkomst voor het resultatenbeheer, definitief. De gevolgen die bepaald zijn in de overeenkomst voor resultatenbeheer hebben dezelfde draagwijdte als bepaald bij dit reglement.

II.10.9. Meerdere overtredingen

II.10.9.1. Bij een tweede overtreding van een sporter of andere persoon is de periode van uitsluiting de langste van de volgende perioden:

- 1) een periode van uitsluiting van zes maanden;
- 2) een periode van uitsluiting die, rekening houdend met alle omstandigheden en de schuldgraad van de sporter of een andere persoon die verband houdt met de tweede overtreding, te situeren is tussen:
 - a) de som van de periode van uitsluiting die is opgelegd voor de eerste overtreding en de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding, als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding;
 - b) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding, als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding.

De uitsluitingsperiode die conform het eerste lid is bepaald, mag verder verminderd worden met toepassing van II.10.5 en II.10.6.

II.10.9.2. Bij een derde overtreding is de periode van uitsluiting levenslang.

In afwijking van het eerste lid bedraagt de periode van uitsluiting voor een derde overtreding in de volgende gevallen acht jaar tot levenslang:

- a) de derde overtreding voldoet aan de voorwaarden van verval of vermindering van de uitsluitingsperiode, vermeld in artikel II.10.5 en II.10.6;
- b) de derde overtreding is een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.4.

De periode van uitsluiting die conform het eerste en tweede lid is bepaald, kan verder verminderd worden met toepassing van artikel II.10.5 en II.10.6.

II.10.9.3. Een overtreding waarvoor de sporter of andere persoon afwezigheid van schuld of nalatigheid heeft aangetoond, wordt niet meegerekend als een overtreding voor de toepassing van dit artikel II.10.9.

Als een dopingovertreding bestraft is met toepassing van de uitsluiting die is bepaald voor dopingpraktijken met misbruikstoffen, conform artikel II.10.4.2, wordt die niet meegerekend als een overtreding voor de toepassing van dit artikel.

II.10.9.4. Een dopingpraktijk kan alleen als een tweede overtreding worden beschouwd voor het opleggen van sancties als de ADO kan aantonen dat de sporter of andere persoon de bijkomende dopingpraktijk heeft begaan nadat hij kennisgeving heeft ontvangen van de mogelijke dopingpraktijk, of nadat redelijke inspanningen zijn gedaan door de ADO om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de ADO dat niet kan aantonen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en wordt de sanctie gebaseerd op de overtreding waarop de strengste sanctie staat. De resultaten in alle wedstrijden vanaf de eerdere van de dopingpraktijken worden gediskwalificeerd, conform artikel II.10.10.

Als de ADO aantoonst dat een sporter of andere persoon een bijkomende overtreding inzake dopingpraktijken heeft begaan die vooraf gegaan is aan de kennisgeving van een eerder vastgestelde dopingpraktijk, en die bijkomende dopingpraktijk plaatsvond uiterlijk twaalf maanden voor of na de kennisgeving van de overtreding die het eerst is vastgesteld, zal de periode van uitsluiting voor de bijkomende overtreding bepaald worden alsof de bijkomende overtreding een op zichzelf staande eerste overtreding was, en zal de uitsluiting opeenvolgend, en dus niet gelijktijdig worden uitgezet met de periode van uitsluiting die is opgelegd voor de dopingpraktijk die het eerst is vastgesteld. De overtredingen samen zullen beschouwd worden als één overtreding voor de toepassing van artikel II.10.9.1 en II.10.9.2.

Als de ADO vaststelt dat een sporter of andere persoon een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.5 heeft begaan tijdens het dopingcontroleproces van een andere onderliggende dopingpraktijk, wordt de dopingpraktijk, vermeld in artikel II.2.5, als een afzonderlijke eerste overtreding beschouwd en zal de periode van uitsluiting voor die overtreding opeenvolgend en niet gelijktijdig worden uitgezet met de periode van uitsluiting die wordt opgelegd voor de onderliggende dopingpraktijk, voor zover ook opgelegd. De overtredingen samen zullen beschouwd worden als één overtreding voor de toepassing van artikel II.10.9.1 en II.10.9.2.

Als de ADO vaststelt dat een tweede of derde overtreding wordt begaan door een sporter of andere persoon tijdens een periode van uitsluiting, loopt de periode van uitsluiting voor de meerdere overtredingen opeenvolgend, en niet gelijktijdig.

II.10.9.5. Voor de toepassing van dit artikel II.10.9, moet elke overtreding plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meerdere overtredingen beschouwd te worden.

II.10.10. Bijkomende diskwalificatie wedstrijdresultaten

Bovenop de automatische diskwalificatie, vermeld in het eerste lid, van de resultaten in de wedstrijd waarbij de positieve monsterneming plaatsvond, worden alle andere wedstrijdresultaten van de sporter die behaald zijn vanaf die monsterneming binnen of buiten wedstrijdverband, gediskwalificeerd vanaf het moment van monsterneming van het positieve monster of vanaf het moment dat enige andere dopingpraktijk werd gepleegd, tot aan de start van een voorlopige schorsing of periode van uitsluiting, met alle gevolgen die daaruit voortvloeien wat betreft punten, medailles, prijzen en dergelijke, tenzij de toepassing van de regel onbillijk zou zijn.

Als de sporter aantoonst dat hem geen schuld of nalatigheid treft voor de overtreding, worden in afwijking van het tweede lid de individuele resultaten behaald door de sporter in andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij die resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingpraktijk werd vastgesteld, waarschijnlijk zijn beïnvloed door de dopingpraktijk die de sporter begaan heeft.

II.10.11. Prijzengeld

Elke beslissing die de diskwalificatie van prijzengeld oplegt, hetzij een beslissing onder dit reglement genomen of een beslissing die krachtens artikel I.7 van dit reglement automatische uitwerking heeft, levert aan de federatie een uitvoerbare titel om hetzij nog niet uitbetaald prijzengeld in te houden, hetzij uitbetaald prijzengeld terug te vorderen via de meest geschikte weg.

De federatie kan elke verdere deelname weigeren als de sporter of andere persoon aan wie terugbetaling wordt opgelegd, niet voldoet aan de verplichtingen, bij wijze van individuele beschikking rekening houdende met de financiële draagkracht. Als de terugbetalingsverplichting verbonden is aan betalingsmodaliteiten, kan de deelname aan verdere activiteiten worden toegestaan onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de betalingsmodaliteiten worden gevolgd.

De federatie behoudt zich het recht voor om het prijzengeld te verdelen over de sporters die recht zouden hebben op het prijzengeld, zij het als middelverbintenis en niet als resultaatverbintenis. Aan een beslissing tot terugvordering van prijzengeld kunnen geen rechten ontleend worden door andere sporters.

II.10.12 Financiële gevolgen

De volgende financiële gevolgen kunnen worden opgelegd:

- a) aan de meerderjarige sporter of meerderjarige andere persoon die geen beschermd persoon is: een financiële sanctie voor overtredingen die opzettelijk begaan zijn en waarbij de maximale periode van uitsluiting, in voorkomend geval na de toepassing van verzwarende omstandigheden, onvoldoende wordt geacht;
- b) aan de sporter of andere persoon: terugbetaling van een deel van de kosten van de controles, en de kosten die verbonden zijn aan de disciplinaire procedure, op vordering van de federatie en de ADO die de kosten heeft gemaakt, waarbij een billijk deel ten laste wordt gelegd van de sporter of andere persoon, naar verhouding van de schuldgraad van de sporter of andere persoon, zonder evenwel de reële kost te mogen overschrijden.

Als de sporter wordt vrijgesproken ingevolge het negatieve resultaat van de analyse van een B-monster, worden de analysekosten van de tweede analyse ten laste gelegd van de instantie die de dopingtest heeft bevolen.

De financiële sancties, vermeld onder het eerste lid, a), worden

aangepast aan het niveau van de sporter, zijn financiële draagkracht, de ernst en duur van de overtreding en mogen in geen geval hoger zijn dan 25.000 euro voor elitesporters of 2.500 euro voor breedtesporters. Een recreatieve breedtesporter kan geen financiële sanctie worden opgelegd).

De financiële sanctiebepalingen van de internationale federatie blijven onverkort van toepassing, en primeren in elk geval op de toepassing van dit reglement.

II.10.13. Begin van de uitsluiting (startdatum)

Als een sporter of andere persoon zich al in een periode van uitsluiting bevindt op grond van een dopingpraktijk, zal een nieuwe periode van uitsluiting aanvatten op de eerste dag volgend op het uitzitten van de lopende periode van uitsluiting. Behalve in de gevallen, vermeld in het tweede tot en met vijfde lid, gaat de periode van uitsluiting in op de dag van de definitieve tuchtrechtelijke uitspraak die een uitsluiting oplegt, of, als afstand is gedaan van een hoorzitting of als er geen hoorzitting is, op de dag waarop de uitsluiting wordt aanvaard of anderszins wordt opgelegd.

II.10.13.1. Vertragingen die niet te wijten zijn aan de sporter of andere persoon

Als de hoorzittingsprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging heeft opgelopen die niet aan de sporter of andere persoon te wijten is, kan het NADO of het disciplinair orgaan dat de sanctie oplegt de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan en wel ten vroegste op de datum van de monsterneming of de laatste datum waarop een andere dopingovertreding plaatsvond. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens de periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, worden gediskwalificeerd.

II.10.13.2. Verrekening van de voorlopige schorsing of uitgediende periode van uitsluiting

- II.10.13.2.1.** Als een voorlopige schorsing door de sporter of andere persoon wordt nageleefd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter of andere persoon kan worden opgelegd. Als de sporter of andere persoon een voorlopige schorsing niet naleeft, zal de sporter of andere persoon geen aftrek toegekend krijgen voor enige uitgediende voorlopige schorsing. Als een periode van uitsluiting wordt uitgezeten overeenkomstig een beslissing waartegen later beroep wordt aangetekend, wordt die uitsluitingsperiode afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk in beroep aan de sporter kan worden opgelegd.
- II.10.13.2.2.** Als een sporter of andere persoon vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt en daarna de voorlopige schorsing naleeft, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter of andere persoon wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de sporter of andere persoon moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die het recht hebben om in kennis te worden gesteld van de vermeende dopingpraktijk in kwestie.
- II.10.13.2.3.** De periode voor de effectieve ingangsdatum van een voorlopige schorsing of een vrijwillige voorlopige schorsing wordt nooit afgetrokken van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft gekozen om niet aan wedstrijden deel te nemen of geschorst was door een ploeg.
- II.10.13.2.4.** In ploegsporten, waar een periode van uitsluiting is opgelegd aan een ploeg, zal de periode van uitsluiting starten op de dag van de definitieve tuchtrechtelijke uitspraak die een uitsluiting oplegt of, als afstand is gedaan van een hoorzitting of als er geen hoorzitting is, op de dag waarop de uitsluiting wordt aanvaard of anderszins wordt opgelegd, tenzij dat kennelijk onredelijk zou zijn.

II.10.14. Status tijdens uitsluiting, inhouden financiële steun, terugkeer in training en schending van de uitsluiting

II.10.14.1. Een sporter of andere persoon heeft de volgende status tijdens de uitsluiting of voorlopige schorsing:

- a) een sporter of andere persoon die uitgesloten is van deelname aan sportactiviteiten of onderworpen is aan een voorlopige schorsing, mag met uitzondering van programma's van antidopingeducatie of rehabilitatie, gedurende de periode van uitsluiting of voorlopige schorsing, in geen enkele hoedanigheid deelnemen aan een wedstrijd of sportactiviteit die valt onder het toepassingsgebied van dit decreet, aan een wedstrijd of sportactiviteit georganiseerd door een ondertekenaar van de Code of een lidorganisatie daarvan of door een sportvereniging die lid is van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, aan een wedstrijd onder de bevoegdheid of organisatie van een andere professionele sportcompetitie of de organisator van een internationaal of nationaal evenement, en aan sportactiviteiten voor elitesporters of op hoog niveau die gesubsidieerd of gesteund zijn door een overheid;
- b) een sporter of andere persoon die uitgesloten is voor een periode van meer dan vier jaar, mag, na het uitzitten van een periode van vier jaar uitsluiting, als sporter deelnemen aan lokale sportactiviteiten die niet onder de verantwoordelijkheid van een ondertekenaar of lid van een ondertekenaar van de Code vallen, op voorwaarde dat de lokale sportactiviteit niet toelaat om zich direct of indirect te kwalificeren of punten te verzamelen om deel te nemen aan een nationaal kampioenschap of internationale sportactiviteit, en niet inhoudt dat de sporter of andere persoon in om het even welke hoedanigheid werkt met beschermde personen;
- c) een sporter die zich in een periode van uitsluiting bevindt, moet zich onderwerpen aan eventuele dopingtests en enige verplichting om verblijfsgegevens in te dienen als opgelegd door een ADO.

II.10.14.2. Terugkeer in training

In afwijking van artikel 10.14.1, mag een sporter opnieuw trainen in groep of in een club of andere sportvereniging tijdens de laatste twee maanden van zijn uitsluiting of, als die periode korter is, tijdens het laatste kwart van zijn periode van uitsluiting. Dat houdt ook in dat een sporter opnieuw gebruik mag maken

van de trainingsfaciliteiten van een ondertekenaar van de Code of een lidorganisatie daarvan of door een sportvereniging die lid is van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code.

II.10.14.3. Schending van het verbod op deelname tijdens de periode van uitsluiting of voorlopige schorsing

II.10.14.3.1. Als een sporter of andere persoon aan wie een periode van uitsluiting is opgelegd, het verbod op deelname aan sportactiviteiten, vermeld in artikel II.10.4.1 en II.10.4.2, overtreedt, worden de resultaten van die deelname gediskwalificeerd en wordt een nieuwe periode van uitsluiting, die even lang is als de oorspronkelijk opgelegde uitsluiting, toegevoegd aan de oorspronkelijk opgelegde uitsluiting, die begint te lopen vanaf het einde van die oorspronkelijk opgelegde uitsluiting. De nieuwe uitsluitingsperiode, met inbegrip van een berisping en geen periode van uitsluiting, kan aangepast worden afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of andere persoon en de omstandigheden van de zaak.

De beslissing of een sporter of andere persoon het verbod op deelname aan sportactiviteiten heeft overtreden en of een aanpassing aangewezen is, komt toe aan de ADO die het verbod heeft opgelegd. Tegen die beslissing kan beroep ingesteld worden volgens beroepsprocedure die toepasselijk is volgens de regels van die ADO.

Als de uitsluiting is opgelegd met toepassing van dit reglement, wordt een procedure aanhangig gemaakt conform artikel II.8.

II.10.14.3.2. Als een sporter of andere persoon het verbod op deelname tijdens een voorlopige schorsing overtreedt, zal hij geen aftrek krijgen voor enige uitgediende voorlopige schorsing en worden de behaalde resultaten tijdens die deelname gediskwalificeerd.

II.10.14.3.3. Aan een begeleider of andere persoon die een sporter of andere persoon helpt bij het overtreden van het verbod van deelname tijdens uitsluiting of voorlopige schorsing, kan de ADO die bevoegdheid bezit over de begeleider of andere persoon, sancties opleggen op grond van een dopingpraktijk als vermeld in artikel II.2.9.

II.10.14.4. inhouden van financiële steun

Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie op grond van de afwezigheid van schuld of significante schuld of nalatigheid wordt opgelegd, zal de sportgerelateerde financiële steun of andere sportgerelateerde voordelen die de sporter of andere persoon zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden worden door de federatie, haar lidorganisaties voor de periode van de uitsluiting.

II.10.15. Bekendmaking van de sanctie

Als een sanctie wordt opgelegd, is bekendmaking overeenkomstig artikel II.15. automatisch inbegrepen in de sanctie, voor zover daarin is voorzien door de bepalingen van toepassing op de sporter of andere persoon.

Art. 180. Gevolgen in ploegsporten/disciplines die in ploegverband worden beoefend

De bepalingen van dit artikel II.11 en onderverdelingen gelden onverminderd de mogelijkheid van de internationale federatie of een bestuursorgaan van een evenement om regels op te leggen in het kader van het evenement.

De regels van de internationale federatie of bestuursorgaan van het evenement, zijn van overeenkomstige toepassing.

In sportdisciplines die geen ploegsport zijn, maar waar prijzen, medailles of andere onderscheidingen worden toegekend aan het team, wordt de diskwalificatie of enig disciplinair gevolg tegen het team geregeld volgens de

bepalingen die van toepassing zijn op de sportdiscipline, volgens de regels van de relevante internationale federatie.

II.11.1. Testen van teams

Als één sporter van een team (met uitzondering van ploegsport) kennisgeving heeft ontvangen van een dopingpraktijk die verband houdt met een evenement of competitie, zal het bestuursorgaan van het evenement passende gerichte dopingtests uitvoeren op alle leden van het team in kwestie tijdens de evenementperiode.

II.11.2. Gevolgen voor teams

II.11.2.1. Een dopingpraktijk begaan door een lid van een team in verband met een dopingtest binnen wedstrijdverband leidt tot de automatische diskwalificatie van het resultaat behaald door het team in de wedstrijd in kwestie, met gevolgen voor het team en de leden van het team, met inbegrip van de vervangers, met inbegrip van het verlies van medailles, punten en prijzen.

II.11.2.2. Een dopingpraktijk begaan door een lid van een team, met inbegrip van de vervangers, tijdens of in verband met een evenement kan leiden tot de diskwalificatie van alle resultaten behaald door het team in het evenement in kwestie, met gevolgen voor het team en de leden van het team, met inbegrip van het verlies van medailles, punten en prijzen, tenzij artikel II.11.2.3 van toepassing is.

II.11.2.3. Als een sporter die lid is van een team een dopingpraktijk heeft begaan tijdens of in verband met één wedstrijd in een evenement, worden de resultaten van het team in de andere wedstrijd of wedstrijden van het evenement in kwestie niet gediskwalificeerd op voorwaarde dat het andere lid of leden van het team kunnen aantonen dat zij geen schuld of nalatigheid dragen voor de dopingpraktijk in kwestie van de sporter, en op voorwaarde dat de andere wedstrijd of wedstrijden waarvan het resultaat niet gediskwalificeerd wordt, naar graad van waarschijnlijkheid niet zijn beïnvloed door de dopingpraktijk in kwestie van de sporter.

Art. 181. Sancties opgelegd aan sportverenigingen

De sancties aan sportverenigingen voor niet-naleving van het Antidopingdecreet, worden opgelegd door de Vlaamse Gemeenschap op grond van artikel 45 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

Een gebrek aan medewerking aan de dopingcontrole kan bestraft worden als een algemene overtreding, en kan volgens het algemeen tuchtreglement vervolgd worden.

De reglementen van de Internationale federatie blijven onverkort van toepassing.

Art. 182. Recht op beroep

II.13.1. Algemene bepalingen van toepassing op het recht op beroep

Tegen beslissingen onder de Code of dit reglement kan beroep worden ingesteld zoals bepaald in de artikelen II.13.2 tot en met II.13.7 of zoals uitdrukkelijk bepaald in dit reglement, de Code en de Internationale Standaarden van het WADA. Het instellen van een beroep tegen een beslissing als vermeld in paragraaf 1 schorst de uitvoering van de beslissing niet tenzij de schorsing uitdrukkelijk wordt bevolen door de beroepsinstantie.

De draagwijdte van een beroep is niet beperkt tot de elementen of de draagwijdte die in de oorspronkelijke beslissing begrepen zijn, maar strekt zich uit over alle elementen die relevant zijn in de zaak. Elke partij met het recht om beroep in te stellen mag bewijzen aanbrengen, argumenten ontwikkelen en vorderingen instellen die niet in eerste aanleg werden opgeworpen op voorwaarde dat ze voortkomen uit dezelfde rechtsvordering of het geheel van feiten of omstandigheden die werden opgeworpen bij de behandeling in eerste aanleg.

Het TAS is bij het nemen van een beslissing niet gebonden door de afweging die gemaakt is door de instantie tegen wiens beslissing een beroep is ingesteld.

Als het WADA het recht heeft om beroep in te stellen onder dit reglement of artikel 13 van de Code, en geen enkele andere partij een beroep heeft ingesteld tegen de finale beslissing binnen de procedure die door de ADO is ingesteld, is het WADA niet gehouden enige voorafgaande mogelijkheid van beroep uit te putten binnen de procedure die door de ADO is bepaald, en kan het WADA rechtstreeks beroep tegen die beslissing instellen bij het TAS.

II.13.2. Beslissingen waartegen beroep kan ingesteld worden

De beslissingen die vatbaar zijn voor beroep, zijn opgenomen onder artikel 37 van het procedurereglement Vlaamse Sporttribunaal Antidoping, dat onverkort van toepassing is, in uitvoering van artikel II.13.2. Tegen de volgende beslissingen of in de volgende gevallen, kan beroep worden ingesteld, conform artikel 13.2 van de Code:

- a) een beslissing onder dit reglement, dat een dopingpraktijk is gepleegd, die gevolgen van dopingpraktijken oplegt of geen gevolgen oplegt, of dat geen dopingpraktijk is begaan;
- b) een beslissing onder dit reglement dat de procedure die het gevolg is van een dopingpraktijk niet kan verdergezet worden op basis van procedurele gronden, met inbegrip van verjaring;
- c) een beslissing onder dit reglement over de mogelijke schending van het verbod op deelname tijdens een periode van uitsluiting of voorlopige schorsing conform artikel 10.14.3 van de Code;
- d) een beslissing onder dit reglement die betrekking heeft op de herziening van een beslissing voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wijzigingen in de Code, artikel 27.3 van de Code en artikel III.4 van dit reglement;
- e) een beslissing inzake de bekrachtiging van een sanctievoorstel die niet tot stand gekomen is conform artikel II.10.8.1 van dit reglement;
- f) een beslissing onder dit reglement om een voorlopige schorsing op te leggen of op te heffen na een voorlopige hoorzitting;
- g) een beslissing van NADO Vlaanderen om een afwijkend analyseresultaat of een atypisch analyseresultaat niet te vervolgen als een dopingpraktijk, of een beslissing om een mogelijke dopingpraktijk niet verder te vervolgen na onderzoek, die anderszins onder de toepassing van dit reglement zou vallen;
- h) een beslissing van NADO Vlaanderen of een beslissing onder dit reglement, dat NADO Vlaanderen de federatie geen bevoegdheid voor resultatenbeheer heeft, of niet bevoegd is om gevolgen van dopingpraktijken op te leggen;
- i) een beslissing van NADO Vlaanderen of een beslissing genomen onder dit reglement die niet conform artikel II.7.4 is,
- j) een beslissing van NADO Vlaanderen of een beslissing onder dit reglement om de toepassing van gevolgen van dopingpraktijken ten gevolge van substantiële hulp op te schorten of niet op te schorten, of de opschorting ongedaan te maken of niet ongedaan te maken, in uitvoering van artikel 10.7.1 van de Code;
- k) een beslissing onder dit reglement om de beslissing van een andere ADO niet toe te passen conform artikel 15 van de Code inzake de automatische erkenning van beslissingen;
- l) een beslissing van het WADA om geen uitzondering toe te staan op de verplichting van een sporter die zich heeft teruggetrokken uit de sport om zes maanden voorafgaand aan de terugkeer in competitie de terugkeer te melden, conform artikel 5.6.1 van de Code;
- m) een beslissing van het WADA om het resultatenbeheer toe te wijzen, in uitvoering van artikel 7.1 van de Code;
- n) een beslissing die niet conform artikel 7.1.4 en 7.1.5 van de Code is tot stand gekomen.

II.13.2.1. Beroep inzake beslissingen met betrekking tot sporters van internationaal niveau (internationale elitesporters) en internationale evenementen: voor beslissingen die betrekking hebben op deelname aan een internationaal evenement of die betrekking hebben op internationale elitesporters, kan enkel beroep worden ingesteld voor het TAS.

II.13.2.2. Beroep inzake beslissingen van andere sporters (die geen internationale elitesporter zijn) en andere personen: voor alle beslissingen waarop artikel II.13.2.1 niet van toepassing is, kan beroep worden ingesteld bij de beroepsinstantie die is bepaald in artikel II.8.3.3.

II.13.2.3. Partijen met het recht beroep in te stellen:

II.13.2.3.1. Beroep inzake beslissingen met betrekking tot sporters van internationaal niveau (internationale elitesporters) en internationale evenementen

Voor beslissingen als vermeld in artikel II.13.2.1., hebben de volgende partijen het recht om beroep in te stellen bij het TAS, die in dat geval de enige en exclusieve beroepsinstantie is:

- a) de sporter of andere persoon op wie de beslissing waartegen beroep wordt ingesteld betrekking heeft;
- b) de andere partijen in de zaak waarin een beslissing is genomen;
- c) de bevoegde internationale federatie;
- d) NADO Vlaanderen en indien verschillend van NADO Vlaanderen, de NADO van de verblijfplaats van de sporter of andere persoon of van de plaats waarvan de sporter of andere persoon de nationaliteit heeft of waar hij zijn licentie heeft verkregen;
- e) in voorkomend geval het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben dat verband houdt met de Olympische of Paralympische Spelen, met inbegrip van beslissingen die een effect kunnen hebben op de toelatingsvoorwaarden voor de Olympische of Paralympische Spelen;
- f) het WADA.

II.13.2.3.2. Beroep inzake beslissingen van andere sporters (die geen internationale elitesporter zijn) en andere personen

Voor beslissingen als vermeld in artikel II.13.2.2., hebben de volgende partijen het recht om beroep in te stellen:

- a) de sporter of andere persoon op wie de beslissing waartegen beroep wordt ingesteld betrekking heeft;
- b) de andere partijen in de zaak waarin een beslissing is genomen;
- c) de bevoegde internationale federatie;
- d) NADO Vlaanderen en indien verschillend van NADO Vlaanderen, de NADO van de verblijfplaats van de sporter of andere persoon of van de plaats waar de sporter of andere persoon de nationaliteit heeft of zijn licentie heeft verkregen;
- e) in voorkomend geval het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben dat verband houdt met de Olympische of Paralympische Spelen, met inbegrip van beslissingen die een effect kunnen hebben op de toelatingsvoorwaarden voor de Olympische of Paralympische Spelen;
- f) het WADA.

Tegen een beslissing genomen in zaken als vermeld in artikel II.13.2.2., hebben de partijen vermeld in het eerste lid, 5° en 6°, het recht om hoger beroep in te stellen bij het TAS tegen de beslissing van de beroepsinstantie.

II.13.2.3.3. Alle partijen bij een beroepsprocedure voor het TAS moeten garanderen dat het WADA en alle andere partijen met het recht om beroep in te stellen tijdig op de hoogte zijn gebracht van het beroep.

II.13.2.3.4. Beroep tegen het opleggen van een voorlopige schorsing: in afwijking van artikel II.13.2.3.1 of II.13.2.3.2, is de enige persoon of partij die beroep mag instellen tegen het opleggen van een voorlopige schorsing, de sporter of andere persoon aan wie de voorlopige schorsing is opgelegd.

II.13.2.4. Incidenteel beroep en navolgend beroep

Incidenteel beroep en andere vormen van navolgend beroep door enige andere verwerende partij die genoemd wordt in zaken die voor het TAS worden gebracht op grond van dit reglement of de Code zijn uitdrukkelijk toegestaan. Elke partij met het recht om beroep in te stellen op grond van dit reglement, het procedurereglement of artikel 13 van de Code moeten een incidenteel of navolgend beroep instellen ten laatste gelijktijdig met de verweermiddelen van de partij.

II.13.3. Gevallen waarbij geen tijdige beslissing is genomen

In het geval het WADA een termijn heeft opgelegd om te beslissen of een dopingpraktijk is gepleegd die voor WADA als een redelijke termijn wordt gezien, mag het WADA de zaak rechtstreeks aanhangig maken bij het TAS, waarbij het ontbreken van een beslissing binnen een redelijke termijn te beschouwen is als een beslissing dat geen dopingpraktijk is gepleegd. Als het TAS in voorkomend geval oordeelt dat het rechtstreeks beroep bij het TAS gerechtvaardigd is, zal het WADA aan dit reglement en aan het Antidopingdecreet het recht ontnemen om de kosten te verhalen op de partij die verantwoordelijk is voor het uitblijven van de beslissing.

II.13.4. Beroepstermijn

De termijn om beroep in te stellen, wordt bepaald door het procedurereglement antidoping van het VST.

Bij een beroep voor het TAS, is de beroepstermijn 21 dagen te rekenen vanaf de ontvangst van de beslissing door de partij die beroep instelt. Als een partij niet betrokken was in de procedure die geleid heeft tot de bestreden beslissing in graad van beroep voor het TAS, is de beroepstermijn voor die partij als volgt bepaald:

- a) de partij die op de hoogte is gebracht van de beslissing maar geen partij was, beschikt over een termijn van 15 dagen om een volledig dossier op te vragen dat betrekking heeft op de beslissing;
- b) op voorwaarde dat het verzoek, vermeld in 1°, tijdig is gedaan, is de beroepstermijn 21 dagen te rekenen vanaf de dag van ontvangst van het volledige dossier.

In afwijking van het eerste lid en tweede lid, en niettegenstaande enige bepaling in het procedurereglement antidoping, is de beroepstermijn voor het WADA in alle gevallen de langste van de volgende perioden:

- a) 21 dagen volgend op het verstrijken van de termijn voor het instellen van een ontvankelijk beroep door enige andere partij;
- b) 21 dagen na ontvangst van een volledig dossier dat betrekking heeft op de genomen beslissing.

Art. 183. Bekendmaking van sancties

Sancties die opgelegd zijn in uitvoering van dit reglement, worden bekendgemaakt conform artikel 43 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, door NADO Vlaanderen.

Elke beslissing onder dit reglement dat op grond van voormeld artikel voor bekendmaking in aanmerking komt, wordt overgemaakt aan NADO Vlaanderen met het oog op de wettelijke bepaalde bekendmaking van de beslissing.

Art. 184. Implementatie van beslissingen en automatische geldigheid onder de Code

Elke beslissing genomen in uitvoering van dit reglement, is automatisch bindend in overeenstemming met artikel 43/1 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

De federatie erkent en implementeert elke beslissing en de gevolgen ervan zonder enige verdere formaliteit, vanaf het moment dat de federatie er kennis van heeft.

Diverse bepalingen

Art. 185. Privacy

Alle gegevens die verwerkt worden in uitvoering van dit reglement, worden verwerkt om redenen van algemeen belang, zoals bepaald in het Antidopingdecreet.

Door deelname aan een activiteit onder de federatie of door lidmaatschap bij de federatie, erkent de persoon het belang van de dopingbestrijding. De ADO die de dopingcontrole uitvoert, staat in voor het garanderen van de uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de betrokkene waar nodig.

De federatie deelt met toepassing van dit reglement alle relevante informatie en documenten die betrekking hebben op dopingpraktijken mee aan NADO Vlaanderen, conform de verplichtingen van het Antidopingdecreet. De verwerking van gegevens door NADO Vlaanderen is enkel bestemd voor antidopingdoeleinden en gebeurt in uitvoering van een opdracht van algemeen belang zoals vervat in het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, inzonderheid in het kader van de verplichtingen vermeld in artikel 11 tot en met 14, en de verplichtingen die vervat zijn in artikel 24 en 24/1 van voormeld decreet.

Art. 186. Verjaringstermijn

Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of andere persoon wegens dopingpraktijken als die sporter of andere persoon conform de Code, het Antidopingdecreet of dit reglement op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk, binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

Art. 187. Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

Dit reglement heeft uitwerking met ingang van 3 september 2024

De dopingpraktijken waarvan de vervolging al is opgestart en hangende is bij de inwerkingtreding van dit reglement of waarvoor de vervolging nog niet is opgestart maar die betrekking hebben op feiten die voor die datum zijn gepleegd, worden na die datum verder afgehandeld conform de bepalingen van het Antidopingdecreet zoals die van kracht waren voor die datum, tenzij het principe van de mildere bestraffing van toepassing is.

De termijn waarbinnen eerdere overtredingen in rekening gebracht kunnen worden voor het bepalen of meerdere overtredingen binnen een periode van tien jaar hebben plaatsgevonden, en de termijn van tien jaar na de vermeende datum waarop de beweerde overtreding is gepleegd om een sporter of andere persoon op de hoogte te brengen of redelijke pogingen te ondernemen om hem op de hoogte te brengen van de beweerde overtreding, zijn procedurele bepalingen en geen substantiële bepalingen, en worden samen met alle procedurele bepalingen met terugwerkende kracht toegepast.

Als een verboden stof of verboden methode van de Verboden Lijst verdwijnt, kan een sporter of andere persoon die zich in een periode van uitsluiting bevindt, een verzoek indienen om de sanctie te herzien in het licht van het niet langer voorkomen van de verboden stof of verboden methode op de Verboden Lijst.

Art. 188. Herziening van een beslissing bij gewijzigde regels

In zaken waarbij een finale beslissing is genomen voorafgaand aan 1 januari 2021, maar waarbij de sporter of andere persoon zich in een periode van uitsluiting bevindt op 1 januari 2021, kan de periode van uitsluiting ingekort worden op verzoek van de sporter of andere persoon als conform de gewijzigde regels een kortere periode van uitsluiting van toepassing is. Dat verzoek tot herziening wordt gericht aan het disciplinaire orgaan dat de sanctie heeft opgelegd, en gebeurt voor de periode van uitsluiting of schorsing verstreken is. Tegen de beslissing van het disciplinaire orgaan kan beroep worden ingesteld volgens de beroepsprocedure die voor dat disciplinaire orgaan is bepaald.

Om ontvankelijk te zijn, wordt het verzoek ingediend voorafgaand aan het verstrijken van de opgelegde uitsluiting. Dat verzoek tot vermindering van de uitsluiting kan niet worden ingediend na het verstrijken van de opgelegde uitsluiting.

Wijzigingen aan de Verboden Lijst en de Technische Documenten die betrekking hebben op stoffen of methoden op de Verboden Lijst zullen niet met terugwerkende kracht worden toegepast, tenzij uitdrukkelijk bepaald. Als een verboden stof of verboden methode van de Verboden Lijst verdwijnt, kan een sporter of andere persoon die zich in een periode van uitsluiting bevindt, een verzoek indienen om de sanctie te herzien in het licht van het niet langer voorkomen van de verboden stof of verboden methode op de Verboden Lijst.

Inhoud

<u>Hoofdstuk I.</u>	<u>Inleidende bepalingen</u>	39
<u>Artikel I.1.</u>	<u>Definities</u>	1
<u>Artikel I.2.</u>	<u>Toepassingsgebied</u>	11
<u>Artikel I.3.</u>	<u>Rol NADO Vlaanderen als Nationale Antidopingorganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en als ondertekenaar van de Code, bij de toepassing van dit reglement</u>	13
<u>Artikel I.4.</u>	<u>Verantwoordelijkheden van sporters, begeleiders en andere personen onder het toepassingsgebied van dit reglement</u>	14
<u>Artikel I.5.</u>	<u>Verantwoordelijkheden van de federatie</u>	15
<u>Artikel I.6.</u>	<u>Verhouding tot wetgeving, interpretatie en verhouding met andere reglementen</u> ...	15
<u>Artikel I.7.</u>	<u>Automatisch bindend effect van beslissingen van Antidopingorganisaties</u>	17
<u>Hoofdstuk II.</u>	<u>DOPINGREGLEMENT</u>	19
<u>Artikel II.1.</u>	<u>Verbod op dopingpraktijken</u>	19
<u>Artikel II.2.</u>	<u>Dopingpraktijken</u>	19
<u>Artikel II.3.</u>	<u>Bewijsregels</u>	22
<u>Artikel II.4.</u>	<u>Verboden Lijst en TTN</u>	24
<u>Artikel II.5.</u>	<u>Dopingtests en onderzoeken</u>	27
<u>Artikel II.6.</u>	<u>Analyse van monsters</u>	30
<u>Artikel II.7.</u>	<u>Verantwoordelijkheid voor resultatenbeheer, initieel onderzoek, kennisgeving en voorlopige schorsing</u>	30
<u>Artikel II.8.</u>	<u>Disciplinaire afhandeling van dopingzaken</u>	36
<u>Artikel II.9.</u>	<u>Automatische diskwalificatie van individuele resultaten bij vaststelling van dopingpraktijken binnen wedstrijdverband</u>	38
<u>Artikel II.10.</u>	<u>Sancties van toepassing op personen (sporters, begeleiders en andere personen)</u>	39
<u>Artikel II.11.</u>	<u>Gevolgen in ploegsporten / disciplines die in ploegverband worden beoefend</u>	51
<u>Artikel II.12.</u>	<u>Sancties opgelegd aan sportverenigingen</u>	52
<u>Artikel II.13.</u>	<u>Recht op beroep</u>	52
<u>Artikel II.14.</u>	<u>Bekendmaking van sancties</u>	56
<u>Artikel II.15.</u>	<u>Implementatie van beslissingen en automatische geldigheid onder de Code</u>	56
<u>Hoofdstuk III.</u>	<u>Diverse bepalingen</u>	56
<u>Artikel III.1.</u>	<u>Privacy</u>	56
<u>Artikel III.2.</u>	<u>Verjaringstermijn</u>	56
<u>Artikel III.3.</u>	<u>Inwerkingtreding en overgangsbepalingen</u>	57
<u>Artikel III.4.</u>	<u>Herziening van een beslissing bij gewijzigde regels</u>	57

TUCHTREGLEMENT INZAKE GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

TOEPASSINGSDOMEIN

Artikel 1.

Dit specifieke tuchtreglement is van toepassing voor gedragingen die grensoverschrijdend zijn, zoals hierna omschreven.

Tuchtrechtelijk sanctioneerbaar zijn zowel elke gedraging die grensoverschrijdend is en die de goede werking, de goede naam of de reputatie van de sportorganisatie in het gedrang brengt of strijdig is met de wetten, statuten, reglementen, gedragscodes en waarden van de Vlaamse Schaatsunie, de bij haar aangesloten sportorganisaties of de aldaar beoefende sport of het aansporen tot, het vergemakkelijken van, of het bieden van hulp bij het begaan van een inbreuk, als het verzuimen van hulp aan het slachtoffer van dergelijk gedrag.

Zonder hiertoe beperkt te zijn, zijn onderstaande handelingen en gedragingen in het bijzonder tuchtrechtelijk sanctioneerbaar (hierna gezamenlijk genoemd: "Grensoverschrijdend Gedrag"):

- Seksueel grensoverschrijdend gedrag. Hieronder wordt verstaan elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd (bv. voyeurisme, kinderlokken ("grooming"), aanranding van de eerbaarheid, kinderpornografie, verkrachting, exploitatie van prostitutie en pooierschap, etc.).
- Geweld. Hieronder wordt verstaan elke feitelijkheid die los staat van de specifieke aard of eigenschappen van de betreffende sporttak of sportcompetitie, waarbij een persoon psychisch of fysiek wordt bedreigd of aangevallen. Gedrag dat vermeld staat in de spelregels van de sport valt niet onder de notie geweld en dus ook niet onder de notie Grensoverschrijdend Gedrag in de zin van dit reglement.
- Pesterijen. Hieronder wordt verstaan een onrechtmatig geheel van meerdere gelijkaardige of uiteenlopende gedragingen, buiten of binnen de sportorganisatie, die plaats hebben gedurende een bepaalde tijd, die tot doel of gevolg hebben dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een persoon bij of in het kader van de sportuitoefening wordt aangetast, dat zijn positie in gevaar wordt gebracht of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd en die zich inzonderheid uiten in woorden, bedreigingen, handelingen, gebaren of eenzijdige geschriften alsook in digitale vorm via bv. sociale media (digitaal pesten). Deze gedragingen kunnen inzonderheid verband houden met leeftijd, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, geslacht, seksuele geaardheid, genderidentiteit en genderexpressie.

Artikel 2.

Het in dit reglement bedoelde Grensoverschrijdend Gedrag heeft betrekking op grensoverschrijdend gedrag binnen de context van de Vlaamse Schaatsunie (hierna: de federatie) of een bij haar aangesloten sportorganisatie (hierna: de sportorganisatie), ongeacht of dit binnen of buiten de sportaccommodatie of -infrastructuur werd gepleegd.

Grensoverschrijdend Gedrag gepleegd buiten de sportorganisatie kan tuchtrechtelijk gesanctioneerd worden wanneer er een verband bestaat met de activiteiten die binnen de sportorganisatie worden uitgeoefend.

Wanneer in een geschil dat door de interne tuchtinstanties van de sportorganisatie wordt behandeld tevens elementen van Grensoverschrijdend Gedrag worden aangehaald, zal de interne tuchtinstantie een beslissing nemen over de feiten die haar bevoegdheid betreffen, en de zaak in voorkomend geval doorverwijzen naar het tuchtorgaan dat bevoegd is voor de tuchtrechtelijke behandeling van Grensoverschrijdend Gedrag.

Dit tuchtreglement inzake Grensoverschrijdend Gedrag is van toepassing op alle leden, zowel de vaste leden als de toegetreden leden, alle bestuursleden en personeelsleden van de federatie, alsook alle (top)sportbeoefenaars die deelnemen aan topsportwerking van de federatie en alle trainers en andere sportbegeleiders die in opdracht van de federatie werken.

De bij de federatie aangesloten leden sportverenigingen aanvaarden dit tuchtreglement en zijn verplicht om dit tuchtreglement te laten onderschrijven door en van toepassing te maken op al hun leden sportbeoefenaars, trainers en andere sportbegeleiders, alsook op hun bestuurders en personeelsleden en vrijwilligers.

In tuchtaangelegenheden m.b.t. Grensoverschrijdend Gedrag aanvaarden zij allen de expliciete bevoegdheid van het Vlaams Sport Tribunaal (VST), zowel in eerste aanleg als in beroep.

MELDING GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

Artikel 3.

Eenieder die van mening is dat er ten opzichte van hem/haar Grensoverschrijdend Gedrag werd begaan, alsook iedere belanghebbende “derde” (ouder, trainer, jurylid, supporter, toeschouwer, ...) die van mening is dat dergelijke gedrag begaan werd, kan hiervan melding doen bij de federatie of de sportclub waarbij de melder is aangesloten.

De melding gebeurt bij de Aanspreekpersoon Integriteit (API) van de federatie (via de contactgegevens die vermeld staan op de website van de federatie of via api@vlsu.be) of de API van de sportclub waarbij de melder is aangesloten.

Deze melding is vertrouwelijk en kan anoniem gebeuren indien de melder hierom verzoekt.

Van deze melding wordt een meldingsformulier en rapporteringsdocument opgemaakt. De API zal in eerste instantie trachten een bemiddeling tussen de betrokken partijen te organiseren en zal vervolgens handelen volgens het handelingsprotocol grensoverschrijdend gedrag van de federatie of de sportclub.

Deze melding is steeds vereist alvorens een klacht neergelegd kan worden zoals hierna bepaald in artikel 6.

ORDEMAATREGEL

Artikel 4.

Het Bestuursorgaan van de federatie of van de sportorganisatie kan ter voorkoming van herhaling, om de orde of rust te herstellen of de veiligheid te waarborgen, ordemaatregelen nemen. In geval van (vermeend) Grensoverschrijdend Gedrag kan dit inhouden dat aan een persoon met onmiddellijke ingang een tijdelijke beperking van de bewegingsvrijheid (bv. een verbod om de lokalen en/of domein alwaar de sport beoefend wordt), een tijdelijk verscherpt toezicht, een tijdelijke beperking of wijziging van de uitgeoefende activiteit of een tijdelijke schorsing wordt opgelegd, desgevallend beperkt tot de locatie(s) waar de herhaling of onveiligheid worden gevreesd. Andere ordemaatregelen zijn tevens mogelijk, indien en voor zover deze nodig zijn om de orde en/of veiligheid binnen de vereniging te waarborgen dan wel te herstellen. De ordemaatregel dient daartoe noodzakelijk, geschikt en evenredig te zijn.

De persoon die het voorwerp uitmaakt van een eventuele ordemaatregel kan gehoord worden. Dit kan ook telefonisch, online of zelfs schriftelijk georganiseerd worden. Daartoe zal de persoon per e-mail of per aangetekend schrijven worden uitgenodigd.

De ordemaatregel is geen tuchtsanctie maar een bestuurlijke maatregel.

De ordemaatregel kan maximaal opgelegd worden tot de uitspraak in de navolgende tuchtprocedure in kracht van gewijsde is getreden.

Tegen een ordemaatregel staat hoger beroep open bij de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag van het Vlaams Sport Tribunaal (VST), conform haar procedurereglement. Dit beroep is niet schorsend. Tegen de beslissing van het VST staat geen beroep open.

TUCHTPROCEDURE

BEVOEGD TUCHTORGAAN

Artikel 5.

In tuchtaangelegenheden m.b.t. Grensoverschrijdend Gedrag geldt de expliciete bevoegdheid van het Vlaams Sport Tribunaal (VST) zowel in eerste aanleg (tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag) als in hoger beroep (tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag hoger beroep).

Indien het VST (nog) niet kan optreden als tuchtorgaan, zal de Tuchtcommissie van de federatie bevoegd zijn volgens de procedure in het algemeen tuchtreglement.

KLACHT

Artikel 6.

Een tuchtprocedure inzake Grensoverschrijdend Gedrag kan aanhangig gemaakt worden door:

- de federatie indien het van mening is dat er een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement;
- eenieder die van mening is dat er ten opzichte van hem/haar een overtreding begaan werd zoals bedoeld in onderhavig tuchtreglement;
- iedere belanghebbende “derde” (ouder, trainer, jurylid, supporter, toeschouwer, ...) die van mening is dat een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement.

Om een tuchtprocedure aanhangig te maken moet een gemotiveerde klacht ingediend worden. Deze klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, schriftelijk gericht worden aan het VST, bij voorkeur per email aan de Secretaris-Generaal van het VST (cedric@vlaamssporttribunaal.be) of anderszins aangetekend schrijven. Het VST kan hiervoor een model klachtenformulier opleggen, al dan niet op straffe van onontvankelijkheid, dat desgevallend beschikbaar zal zijn via de website van VST (www.vlaamssporttribunaal.be) of de federatie.

Er geldt geen ontvankelijkheidstermijn waarbinnen de klacht inzake Grensoverschrijdend Gedrag dient te worden ingediend. Eenieder wordt aangespoord om deze klacht evenwel zo snel mogelijk in te dienen.

De klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, minstens de volgende gegevens bevatten:

1. naam, voornaam of volledige benaming, hoedanigheid, adres, telefoonnummer, e-mailadres en eventueel gegevens van de raadsman van de klagende partij alsook de naam, voornaam en andere beschikbare gegevens van de partij tegen wie de klacht is gericht;
2. een uiteenzetting over de aard en de omstandigheden van de feiten die aan de grondslag van de klacht ligt: deze uiteenzetting dient voldoende concreet en duidelijk te zijn;
3. de datum waarop de verplichte voorafgaandelijke melding zoals hiervoor omschreven gebeurde, alsook eventuele andere stappen die reeds werden genomen.

De klacht dient in beginsel te worden ondertekend door de klager.

Indien de aanleggende partij stavingstukken wenst voor te leggen, zal zij deze samen met een inventaris in bijlage van haar klacht overmaken aan VST.

Indien de klacht een lid jonger dan achttien jaar, of een (wils)onbekwaam verklaarde persoon betreft, dan kan ook de wettelijk vertegenwoordiger (bv. ouders of bewindvoerder) aangifte doen.

Het doen van een valse aangifte levert een overtreding op die tuchtrechtelijk kan worden gesanctioneerd volgens het Algemeen Tuchtreglement van de federatie.

WAARBORG EN KOSTEN

Artikel 7.

De aanleggende partij is geen waarborg verschuldigd, tenzij het VST dit zou opleggen.

De aanleggende partij is wel een rolrecht verschuldigd indien het VST dit voorziet.

De procedurekosten van de tuchtprocedure worden bepaald door de tuchtkamer van het VST die tevens beslist wie deze kosten moet dragen overeenkomstig haar procedurereglement.

PROCEDURE

Artikel 8.

Nadat het VST de klacht ontvankelijk heeft verklaard, zal deze klacht behandeld worden volgens de haar geëigende procedure, zoals gepubliceerd op haar website (www.vlaamssporttribunaal.be).

Voor wat betreft het verloop van de tuchtrechtelijke procedure die betrekking heeft op feiten van Grensoverschrijdend Gedrag wordt verwezen naar de procedurereglementen van VST.

SANCTIES

Artikel 9.

Als tuchtsancties voor Grensoverschrijdend Gedrag kunnen worden opgelegd:

- a) een berisping, of waarschuwing;
- b) het verbod om deel te nemen aan één of meer activiteiten van de Federatie en/of van één of meerdere bij de Federatie aangesloten sportverenigingen of aan wedstrijden georganiseerd door de Federatie en/of door een bij de Federatie aangesloten sportvereniging voor een duur van maximaal drie jaar;
- c) het verbod om één of meer aan leden van de desbetreffende sportvereniging toegekende rechten uit te oefenen voor een duur van maximaal drie jaar;
- d) het verbod tot het uitoefenen van één of meer functies bij de Federatie of een bij haar aangesloten leden sportverenigingen voor een duur van maximaal tien jaar;
- e) het intrekken van de licentie die door de Federatie uitgereikt wordt en dat voor een duur van maximaal drie jaar;
- f) het tijdelijk of definitief uitsluiten uit de topsportwerking van de Federatie;
- g) de schorsing van het lidmaatschap van de Federatie en/of van een bij de Federatie aangesloten sportvereniging voor een duur van maximaal vijf jaar;
- h) de uitsluiting als lid van de Federatie en/of van een bij de Federatie aangesloten sportvereniging.

Er kunnen alternatieve sancties door het tuchtorgaan opgelegd worden.

Ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen als slachtoffer betrokken zijn bij de feiten van Grensoverschrijdend Gedrag, kan de maximale duurtijd van de straffen vermeld in b. tot en met f. worden verdubbeld.

In geval van recidive kan een zwaardere tuchtsanctie worden opgelegd, waarbij de duurtijd van de maximale straffen vermeld in b. tot en met f. kan worden verdubbeld (of verviervoudigd ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen slachtoffer zijn).

Wanneer er meerdere slachtoffers zijn, geldt dit als een verzwarende omstandigheid waarmee rekening dient te worden gehouden bij het bepalen van de tuchtsanctie. De maximale straffen vermeld in b. tot en met f. kunnen in dat geval worden vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zonder dat die meer dan het tienvoud van de desbetreffende maximale straf mogen bedragen.

HOGER BEROEP

HET HOGER BEROEP

Artikel 10.

Partijen kunnen tegen de beslissing van de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag van het VST hoger beroep aantekenen bij de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag hoger beroep van het VST conform de procedureregels van het VST (te raadplegen via www.vlaamssporttribunaal.be).

De federatie heeft eveneens steeds de mogelijkheid om tegen de beslissing van het VST hoger beroep aan te tekenen bij de tuchtkamer hoger beroep van het VST.

Het beroep wordt gemotiveerd en schriftelijk ingesteld, gericht worden aan het VST, bij voorkeur per email aan de Secretaris-Generaal van het VST (cedric@vlaamssporttribunaal.be) of anders bij aangetekend schrijven.

SCHORSENDE WERKING

Artikel 11. Behoudens uitdrukkelijk andersluidende bepaling in de beslissing van de tuchtkamer van het VST, schorsen de neerlegging van het verzoek tot hoger beroep en de procedure in hoger beroep de uitvoering van de uitspraak in eerste aanleg op.

